

ISSN 2311-8733 (Online)
ISSN 2073-1477 (Print)



ВЫХОДИТ 4 РАЗА В МЕСЯЦ

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА®

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

2015 ВЫПУСК 29
АВГУСТ



REGIONAL ECONOMICS

THEORY AND PRACTICE

A peer reviewed analytical and practical journal
2015, August
Issue 29

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА®

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Научно-практический и аналитический журнал

Основан в 2003 году
Журнал выходит 4 раза в месяц
Статьи рецензируются

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций
Журнал реферируется в ВИНТИ РАН
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)
Журнал зарегистрирован в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ № 77-14700 от 17 февраля 2003 г.

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ И КРЕДИТ»
Юр. адрес: 111141, г. Москва, Зелёный проспект, д.8, кв. 1
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

Издатель:

ООО «Информсервис»
Юр. адрес: 115093, г. Москва, Щипковский 1-й пер., д.11/13, корп.2
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20

Редакция журнала:

Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: http://www.fin-izdat.ru

Генеральный директор: **В.А. Горохова**
Управляющий директор: **А.К. Смирнов**

Главный редактор: **Л.А. Чалдаева**, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация

Зам. главного редактора:

Н.Э. Бабичева, доктор экономических наук, доцент, Воронеж, Российская Федерация
В.О. Гридин, Москва, Российская Федерация
В.В. Меженина, Москва, Российская Федерация

Редакционный совет:

И.Е. Бельских, доктор экономических наук, профессор, Волгоград, Российская Федерация
М.Н. Дудин, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация
В.В. Климанов, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация
Н.Н. Минаев, доктор экономических наук, профессор, Томск, Российская Федерация
И.А. Морозова, доктор экономических наук, профессор, Волгоград, Российская Федерация
К.В. Павлов, доктор экономических наук, профессор, Ижевск, Российская Федерация
В.Ю. Пашкус, доктор экономических наук, доцент, Санкт-Петербург, Российская Федерация
Ю.Н. Сагидов, доктор экономических наук, профессор, Махачкала, Российская Федерация
Л.А. Третьякова, доктор экономических наук, профессор, Белгород, Российская Федерация
И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор, Краснодар, Российская Федерация

Ответственный секретарь: **И.Л. Селина**

Перевод и редактирование: **О.В. Яковлева, И.М. Вечканова**

Веб-разработка: **А.А. Клюкин**

Контент-менеджеры: **В.И. Романова, Е.И. Попова**

Менеджмент качества: **А.Ю. Садкус, А.В. Бажанов**

Верстка: **М.С. Гранильщикова**

Корректор: **А.М. Лейбович**

Подписка и реализация: **Р.Р. Гуськова**

Подписано в печать 13.08.2015

Выход в свет 24.08.2015

Формат 60x90 1/8. Объем 8,5 п.л. Тираж 1 320 экз.

Отпечатано в ООО «КТК»

Юр. адрес: 141290, Российская Федерация, Московская обл., г. Красноармейск,

ул. Свердлова, д. 1

Тел.: +7 (496) 588-0866

Подписка:

Агентство «Урал-пресс»

Агентство «Роспечать» – индекс 82327

Объединенный каталог «Пресса России» – индекс 15089

Свободная цена

Журнал доступен в EBSCOhost™ databases

Электронная версия журнала: <http://elibrary.ru>, <http://dilib.ru>, <http://biblioclub.ru>

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции

Редакция приносит извинения за случайные грамматические ошибки

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ И КРЕДИТ»

СОДЕРЖАНИЕ

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

Паникарова С.В., Власов М.В. Северные регионы России: оценка уровня инновационного развития 2

РЕГИОН В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Барлыбаев А.А., Ситнова И.А., Ишназаров Д.У., Салихова З.М. Миграционные процессы в сельской местности в Республике Башкортостан: результаты социологических исследований 13

Скуфьина Т.П. Новая региональная политика в контексте проблемы сбалансированного развития северных территорий России 25

Канцеров Р.А., Гедиев К.Т., Клинецвич Р.И. Использование элементов маркетинга взаимодействия для повышения конкурентоспособности и эффективности аграрного сектора экономики (на примере Карачаево-Черкесской Республики) 35

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ

Печаткин В.В., Перфилов В.А. Импортзамещающая кластерная политика как направление повышения устойчивости развития регионов России в условиях геополитической неопределенности 49

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Рожков М.М., Марыганова Е.А. Совершенствование методологии расчета индекса развития человека, как показателя качества жизни населения 59

REGIONAL ECONOMICS

THEORY AND PRACTICE

ISSUE 29
AUGUST 2015

A peer reviewed analytical and practical journal

Since 2003
4 issues per month

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of theses for advanced academic degrees
Indexing in Referativny Zhurnal VINITI RAS
Included in the Russian Science Citation Index (RSCI)
Registration Certificate ПИ № 77-14700 of February 17, 2003 by the Ministry of Press, Broadcasting and Mass Communications of the Russian Federation

Founder:

Publishing house FINANCE and CREDIT
Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610

Publisher:

Informservice, Ltd.
Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610

Editorial:

Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: <http://www.fin-izdat.ru>

Director General: **Vera A. Gorokhova**
Managing Director: **Aleksey K. Smirnov**

Editor-in-Chief: **Larisa A. Chaldaeava**, Financial University under Government of RF, Moscow, Russian Federation

Deputy Editors:

Nadezhda E. Babicheva, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
Veniamin O. Gridin, Moscow, Russian Federation
Vera V. Mezhenina, Moscow, Russian Federation

Editorial Council:

Igor' E. Bel'skikh, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation
Mikhail N. Dudin, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation
Vladimir V. Klimanov, Institute for Systems Analysis, RAS, Moscow, Russian Federation
Nikolai N. Minaev, Tomsk State University of Architecture and Building, Tomsk, Russian Federation
Irina A. Morozova, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation
Konstantin V. Pavlov, Kama Institute of Humanities and Engineering Technology, Izhevsk, Russian Federation
Vadim Yu. Pashkus, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation
Yurii N. Sagidov, Institute for Social and Economic Research, DSC RAS, Makhachkala, Russian Federation
Larisa A. Tret'yakova, Belgorod National Research University, Belgorod, Russian Federation
Igor' V. Shevchenko, Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation

Executive Editor: Inna L. Selina

Translation and Editing: **Olga V. Yakovleva**, **Irina M. Vechkanova**

Web Development: **Anton A. Klyukin**

Content Managers: **Valentina I. Romanova**, **Elena I. Popova**

Quality Management: **Alexandr Yu. Sadkus**, **Andrey V. Bazhanov**

Layout Designer: **Marina S. Granil'shchikova**

Proofreader: **Alla M. Leibovich**

Sales and Subscription: **Ravilya R. Gus'kova**

Printed by KTK, Ltd., 141290, Sverdlov St., 1, Krasnoarmeysk, Russian Federation

Telephone: +7 496 588 0866

Published August 24, 2015. Circulation 1 320

Subscription:

Ural-Press Agency
Rospechat Agency
Press of Russia Union Catalogue

Online version:

EBSCOhost™ databases

Scientific electronic library: <http://elibrary.ru>

University Library Online: <http://biblioclub.ru>

Not responsible for the authors' personal views in the published articles

This publication may not be reproduced in any form without permission

All accidental grammar and/or spelling errors are our own

© Publishing house FINANCE and CREDIT

CONTENTS

INNOVATION AND INVESTMENT

Panikarova S.V., Vlasov M.V. The northern regions of Russia: assessment of the level of innovation development 2

REGION IN NATIONAL ECONOMY

Barlybaev A.A., Sitnova I.A., Ishnazarov D.U., Salikhova Z.M. Migration processes in the rural area in the Republic of Bashkortostan: results of sociological studies 13

Skuf'ina T.P. New regional policy and the balanced development of northern territories of Russia 25

Kantserov R.A., Gediev K.T., Klintsevich R.I. Using some elements of relationship marketing to enhance the competitiveness and efficiency of the agricultural sector of the economy (the Karachay-Cherkess Republic case study) 35

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF REGIONS

Pechatkin V.V., Perfilov V.A. Import-substitution cluster policy as a direction to enhance the stability of development of Russian regions in terms of the geopolitical uncertainty 49

SOCIOECONOMIC POLICY

Rozhkov M.M., Maryganova E.A. Improvement of the methodology for calculation of the human development index as an indicator of the quality of life of population 59

СЕВЕРНЫЕ РЕГИОНЫ РОССИИ: ОЦЕНКА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ*

Светлана Викторовна ПАНИКАРОВА^а, Максим Владиславович ВЛАСОВ^{б,*}

^а доктор экономических наук, доцент кафедры экономики, финансов и менеджмента, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
panikarova_s@mail.ru

^б кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Институт экономики Уральского отделения РАН, Екатеринбург, Российская Федерация
mvlasov@mail.ru

* Ответственный автор

История статьи:

Принята 08.04.2015

Одобрена 14.04.2015

УДК 330.322.2

Ключевые слова:

стимулирование, инновации, развитие, индекс знаний, регион

Аннотация

Тема. Статья посвящена рассмотрению различных подходов к оценке инновационного развития.

Цели. Цели статьи заключаются в проведении анализа инновационной среды северных регионов, в выявлении на его основе факторов, тормозящих их инновационную активность, и в разработке направлений ускорения инновационного развития северных регионов Российской Федерации.

Методология. Методологическая база исследования основана на алгоритме оценки индекса знаний, предложенном Всемирным банком, рейтингах инновационного развития субъектов Российской Федерации, разработанных Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Правительстве Российской Федерации, Высшей школой экономики, Национальной ассоциацией инноваций и развития информационных технологий.

Результаты. Рассчитан индекс знаний и инновационного развития северных регионов Российской Федерации, детальный анализ которых позволил выявить некоторые узкие места в инновационном развитии северных регионов. Разработаны направления ускорения инновационного развития северных регионов, выделены основные направления региональной политики в области стимулирования инновационного развития. Проведена сравнительная оценка уровня развития инновационной активности северных регионов, разработаны рекомендации по повышению эффективности политики их инновационной активности.

Выводы и значимость. Авторами разработаны направления ускорения инновационного развития северных регионов Российской Федерации, выделены основные направления региональной политики в области стимулирования инновационного развития.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в расширении методологии анализа региональной инновационной активности.

Практическая значимость состоит в выработке рекомендаций органам власти по организации адресной поддержки предприятий промышленности, формированию механизмов финансирования инновационных проектов, реализации инфраструктурных проектов, призванных связать крупные предприятия, малый бизнес, научные организации и вузы, разработке регионального институционального обеспечения инновационной политики, а также по развитию региональной информационной, экспертно-консалтинговой и образовательной инфраструктуры инновационной деятельности.

© Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ, 2015

В условиях новых экономических вызовов именно инновационное развитие обеспечивает устойчивое развитие экономических агентов как внутри,

так и при взаимодействии с внешней средой¹, а также позволяет более эффективно удовлетворять

* Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Российского гуманитарного научного фонда № 14-12-66005 «Проектирование институтов инвенций Свердловской области».

¹ Власов М.В. Оценка эффективности производства нового знания // Журнал экономической теории. 2005. № 3. С. 142–146.

Власов М.В. Стратегия производства новых знаний // Общественные науки и современность. 2007. № 3. С. 18–22.

потребности в различных необходимых видах ресурсов в целях наиболее оптимальной организации производственной деятельности² [1].

В своих предыдущих исследованиях авторы выделили ряд особенностей развития северных регионов Российской Федерации, к которым отнесли превалирование ресурсодобывающих отраслей³, низкую плотность населения и высокую дисперсность расселения⁴, а также высокие затраты по содержанию территории⁵, что во многом обуславливает низкий уровень человеческого капитала⁶ и слабую инновационную активность экономических агентов северных регионов⁷.

Огромные минерально-сырьевые ресурсы являются одним из важнейших факторов, определяющих конкурентоспособность и развитие экономики российских Севера и Арктики [2, 3]. Помимо этого, по мнению ряда ученых, сырьевые отрасли северных территорий на современном этапе могут и должны

² Власов М.В. Формирование стратегии развития организации на основе новых знаний // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 9. С. 30–36.

³ Паникарова С.В., Власов М.В. Оценка перспектив развития личных подсобных хозяйств населения // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2012. № 1. С. 455–460.

⁴ Власов М.В., Паникарова С.В. Традиционные знания в социально-экономическом развитии территории проживания коренных народов // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 38. С. 43–48. Паникарова С.В., Власов М.В. Особенности традиционного природопользования коренных народов южной Сибири // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 27. С. 8–14.

Паникарова С.В., Власов М.В. Оценка экономического потенциала хозяйств населения региона (на примере Республики Хакасия) // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2012. № 25. С. 25–32.

⁵ Паникарова С.В., Власов М.В. Оценка жизненного цикла экономических институтов южно-сибирского региона // Научное обозрение. 2013. № 6. С. 147–151.

Паникарова С.В., Власов М.В. Оценка экономического потенциала этнической предпринимательской деятельности // Научное обозрение. 2012. № 3. С. 256–266.

⁶ Власов М.В., Паникарова С.В. Оценка результативности генерации знаний в университете // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 25. С. 60–66.

Власов М.В., Паникарова С.В., Тюлюш Ч.О. Управление научной результативностью университета // Научное обозрение. 2012. № 4. С. 531–538.

⁷ Паникарова С.В., Власов М.В. Современные тенденции традиционного природопользования коренных народов Сибири (на материалах Республики Хакасия) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2013. № 2. С. 152–160.

Паникарова С.В., Власов М.В., Чебодаев В.П. Институты развития этноэкономики // Проблемы современной экономики. 2011. № 4. С. 53–57.

играть роль локомотива инновационного развития отечественной экономики. Это определяется следующими базовыми факторами [4]:

- сырьевые отрасли северных регионов в настоящее время являются наукоемкими и инновационно активными;
- освоение месторождений арктического шельфа, в том числе переработки и транспортировки углеводородов, потребует разработки новых технико-технологических решений в больших масштабах;
- сырьевые отрасли (корпорации) располагают значительными инвестиционными (финансовыми) ресурсами, необходимыми для усиления инновационной динамики;
- государство располагает инструментами, используя которые может влиять на производственные заказы добывающих отраслей корпораций у отечественных производителей, в том числе на основе соглашений о разделе продукции;
- северные регионы характеризуются высоким квалификационным уровнем трудовых ресурсов.

Оценивая сложившиеся в регионах условия для становления и развития инновационной деятельности, был проведен анализ инновационной среды северных регионов. Опираясь на алгоритм оценки индекса знаний, предложенный Всемирным банком, был рассчитан индекс знаний для северных регионов.

Индекс знаний – комплексный экономический показатель для оценки способности страны/региона создавать, принимать и распространять знания, т.е. это своего рода индикатор общего потенциала к развитию интеллектуальных продуктов. Он характеризует потенциал той или иной страны или региона по отношению к экономике знаний [5–8].

Индекс знаний представляет собой среднее арифметическое баллов, которые государство имеет по трем переменным в каждом из трех направлений:

- образование и человеческие ресурсы;
- масштабы инноваций;
- информационно-коммуникационные технологии.

Также принимаются во внимание показатели общего экономического и социального положения.

В результате расчетов были получены значения индекса знаний для северных регионов в сравнении со среднероссийским значением, представленные на рисунке.

По результатам оценки индекса знаний можно выделить четыре группы северных регионов.

В первую группу, объединяющую субъекты Федерации по развитию инновационного потенциала выше среднероссийского уровня, входят четыре северных региона: Архангельская и Мурманская области, Республика Карелия и Камчатский край. Регионы имеют высокий финансовый потенциал для инновационного развития, но одностороннюю его результативность, обусловленную моносырьевой специализацией. Реализация инновационного потенциала этих регионов требует небольших затрат финансовых ресурсов, разработки особых мер государственной поддержки инновационной деятельности и может быть осуществлена в короткие сроки.

Во вторую группу выделены регионы с инновационным потенциалом, соответствующим среднему уровню по Российской Федерации (Магаданская и Сахалинская области), но располагающие определенным природно-ресурсным потенциалом. При больших финансовых затратах активизация инновационного потенциала данных регионов потребует меньших ресурсов и времени,

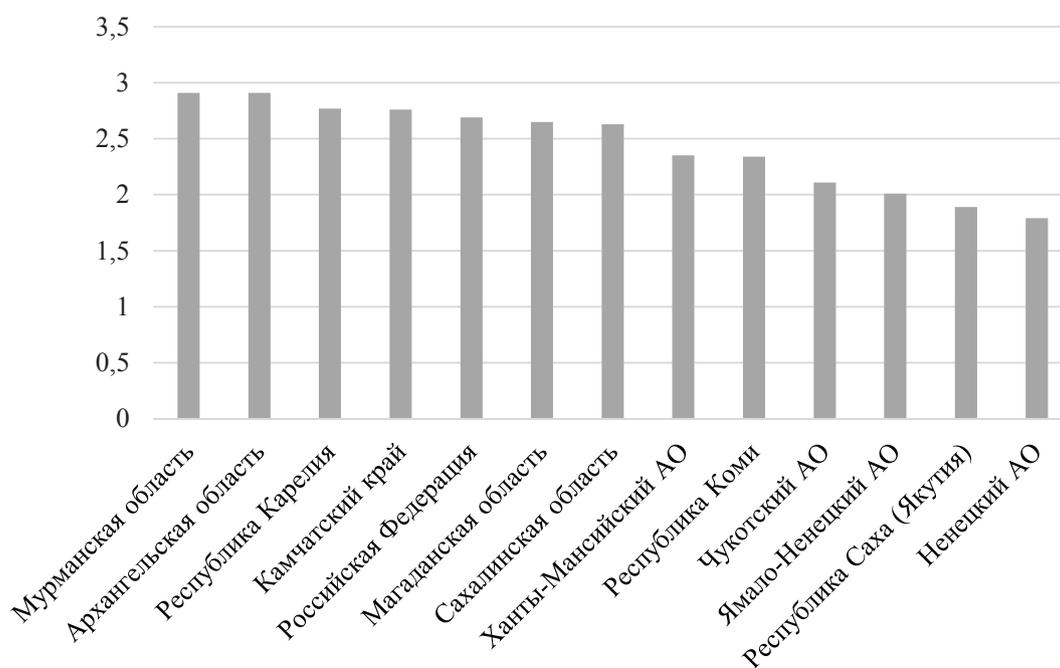
чем для регионов **третьей** (Ханты-Мансийский АО и Республика Коми) и **четвертой групп** (Ненецкий АО, Чукотский АО, Ямало-Ненецкий АО, Республика Саха), которые характеризуются или низким инновационным потенциалом, или его отсутствием.

Таким образом, необходимым потенциалом для инновационного развития в ближайшей перспективе обладают северные регионы первой и второй групп. При этом в большинстве северных регионов имеются необходимые ресурсы для инновационного развития, к которым относятся мощный научно-технический потенциал и природные ресурсы.

В целом примененная методика позволяет выявить среди субъектов Российской Федерации регионы, наиболее способные создавать, принимать и распространять знания, т.е. обладающие инновационным потенциалом. Индекс знаний характеризует стартовые условия для технического прогресса, роста производительности и развития технологий, а также обеспечивает условия для научных исследований и разработок, приводящих к появлению новых товаров и процессов.

При выборе направлений инновационной политики актуальным является проведение мониторинга инновационного развития территорий страны для определения их потенциала в области создания или заимствования новых технологий. Часть регионов

Значение индекса знаний для регионов Севера Российской Федерации



Источник: авторская разработка.

Российской Федерации может воспроизводить на своей территории модель роста, основанную на создании прорывных технологий, другая часть – может специализироваться на заимствовании существующих зарубежных технологий. Это будет способствовать диверсификации инновационного развития страны, что позволит снизить риски реализации различных направлений инновационной политики.

Проблемам измерения инновационного потенциала, инновационного развития и инновационного климата в регионах Российской Федерации посвящено немало публикаций начиная с 2005 г., когда политика стимулирования научно-технического развития страны перешла в активную фазу. В настоящее время имеются различные системы оценки инновационного развития субъектов Российской Федерации [9–13], направленные на определение лидеров инновационного развития России [14].

Основные характеристики рейтингов, подготовленных специалистами Российской академии народного хозяйства и государственной

службы при Правительстве Российской Федерации (РАНХиГС), Высшей школой экономики (ВШЭ), Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий (НАИРИТ), представлены в табл. 1.

В большинстве из представленных рейтингов в качестве отправной точки использовался подход европейских инновационных обследований (European Innovation Survey, Regional innovation survey и Union innovation survey), а в качестве исходной информационной базы для регионов Российской Федерации – данные Росстата.

Позиции регионов Севера в перечисленных рейтингах по итогам 2012 г. представлены в табл. 2.

Анализ данных, представленных в табл. 1, показывает, что позиции северных регионов по сравнению с остальными субъектами Российской Федерации в различных рейтингах различаются довольно существенно. Особенно это относится к Магаданской области (21-е место в рейтинге Высшей школой экономики и только 73-е в рейтинге Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий) и Ханты-

Таблица 1

Основные характеристики рейтингов инновационного развития

Показатели	ВШЭ	РАНХиГС	НАИРИТ
Название	Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации	Рейтинг инновационных регионов для целей управления	Рейтинг инновационной активности регионов России
Разделы	Социально-экономические условия инновационной деятельности. Научно-технический потенциал регионов. Инновационная деятельность в регионах. Качество инновационной политики в регионах	Потенциал в создании инноваций. Потенциал в коммерциализации инноваций. Результативность инновационной политики	Среда для развития инноваций. Производство и использование инноваций. Правовая среда
Количество	36	16	Неизвестно
Методика расчета	Нормирование (метод линейного масштабирования). Сглаживание (корень степени n для снижения асимметрии значений). Отсутствие весов. Учитываются данные за один год	Нормирование (метод линейного масштабирования). Сглаживание (корень степени n для снижения асимметрии значений). Наличие весов у разделов (0,3–0,2–0,5). Учитываются данные за два года	Нормирование (метод линейного масштабирования). Отсутствие сглаживания. Отсутствие весов. Учитываются данные за один год

Источник: авторская разработка.

Таблица 2

Северные регионы в рейтингах инновационного развития субъектов Российской Федерации

Субъект Федерации	ВШЭ		РАНХиГС		НАИРИТ		Среднее арифметическое	
	Ранг среди регионов	Ранг среди северных регионов	Ранг среди регионов	Ранг среди северных регионов	Ранг среди регионов	Ранг среди северных регионов	Ранг среди регионов	Ранг среди северных регионов
Магаданская область	21	1	33	2	73	9	42	3
Камчатский край	23	2	58	6	40	2	40	1
Республика Коми	34	3	49	3	50	5	44	2
Ямало-Ненецкий автономный округ	37	4	77	11	41	3	52	7
Мурманская область	40	5	56	4	61	7	52	5
Сахалинская область	45	6	57	5	77	11	60	8
Ханты-Мансийский автономный округ	46	7	71	9	19	1	45	6
Архангельская область	58	8	25	1	42	4	42	4
Республика Саха (Якутия)	66	9	63	7	70	8	66	9-10
Республика Карелия	71	10	65	8	54	6	63	9-10
Ненецкий автономный округ	76	11	81	12	76	10	78	11
Чукотский автономный округ	79	12	73	10	83	12	78	12

Источник: авторская разработка.

Мансийскому автономному округу (19-е место в рейтинге Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий и 71-е в рейтинге Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Правительстве Российской Федерации). Единодушны исследователи относительно таких регионов, как Якутия, Ненецкий и Чукотский автономные округа. По результатам интегрированных оценок северные регионы в основном отстают в инновационном развитии. Сравнение позиций регионов Севера по отношению друг к другу в представленных рейтингах показывает существенно меньший разброс оценок, особенно в части отстающих по инновационному развитию регионов (Республика Саха (Якутия), Республика Карелия, Ненецкий и Чукотский автономные округа).

Специфика регионов Севера, определяющая особенности их инновационного развития, проявляется:

- в ресурсной экономике;
- в «бремени пространства» [15];
- в повышенных затратах по содержанию территории.

Экономика северных регионов базируется на

работе крупных вертикально интегрированных корпораций, интересы которых сосредоточены в основном на разработке природных ресурсов или на их первичной переработке. Замедлению механизма технологического развития экономики в богатых ресурсами регионах [16] способствует «ловушка бедности», под которой понимается формирование там самоподдерживающего неинновационного механизма функционирования, препятствующего технологической модернизации. Конкуренция за инвестиции ресурсодобывающих и инновационных отраслей, где наблюдается как в Российской Федерации, так и в развитых странах низкий уровень наукоемкости в ресурсодобыче, приводит к технологическому застою и к снижению потенциала внутреннего рынка [17].

Низкая плотность населения является одним из определяющих факторов территориального развития. Например, в Финляндии плотность населения составляет 15 чел./км², в Мурманской области – 5,7 чел./км², в Республике Карелия – 3,79 чел./км². Чукотский автономный округ имеет самую низкую плотность населения в Российской Федерации, которая составляет всего 0,07 чел./км². Несмотря на очень суровые климатические условия, на Крайнем Севере исторически возникли