

# МООС

МАРТ 2009

**МЕТОДЫ  
ОЦЕНКИ  
СООТВЕТСТВИЯ**



ЖУРНАЛ ОБ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА

## **ПРОБЛЕМА РИСКОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ**



НОРМИРОВАНИЕ РИСКА:  
ЗАРУБЕЖНЫЙ  
И ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ ОПЫТ

КАК ВЫЖИТЬ В УСЛОВИЯХ  
КРИЗИСА?

«НЕРУССКОЕ ЛИЦО»  
ГОСТ 12.0.230-2007



ISSN 1990-7850  
9 771990 785772 >

3

# ВЫПИСЫВАЙТЕ

# МОС

МЕТОДЫ  
ОЦЕНКИ  
СООТВЕТСТВИЯ

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ПОДДЕРЖКИ БИЗНЕСА

# ЧИТАЙТЕ

 в августе приложение к журналу – **КНИГУ**

## «СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ»!

В издании, подготовленном экспертами Ростехрегулирования и Ростехнадзора, впервые в российской практике выполнен систематический анализ стандартов ИСО/МЭК серии 17000, востребованных международным бизнес-сообществом, однако в нашей стране известных недостаточно.

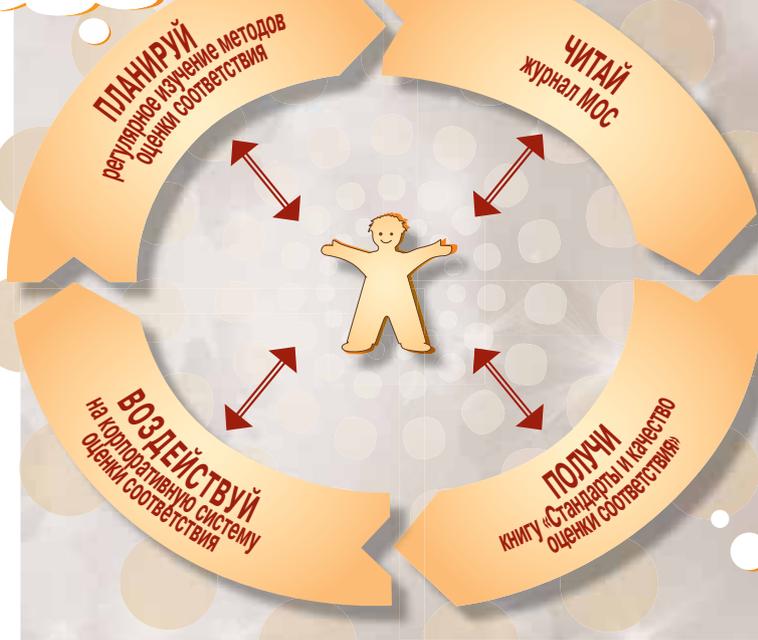
Рассмотрены особенности и выгоды использования указанных документов в России. Проанализировано качество оценки соответствия в зависимости от уровня безошибочности этой деятельности, значимой в арбитражной практике.

В условиях кризиса опора на стандарты ИСО/МЭК серии 17000 — гарантия Вашего благополучия.

Книга предназначена для менеджеров, экспертов органов по подтверждению соответствия и испытательных лабораторий, других участников рыночных отношений.



Ваш цикл качества



Не забудьте  
оформить подписку!

Подписной индекс журнала

«Методы оценки соответствия» по каталогу агентства «Роспечать» **79451**

Тел.: (495) 988 8434, 771 6652 (многоканальные). Факс: (495) 771 6653

E-mail: mos@mirq.ru, podpiska@mirq.ru



*Финансовый и экономический мировой кризис заставляет нас действовать более рационально, применять новые технологии*

*Председатель Правительства РФ В.В. Путин*

## ОТ СЛОВ К ДЕЛУ

Экономический кризис требует от нас с Вами, дорогой читатель, перемен. МОС планирует обрести новое лицо — международного журнала поддержки бизнеса средствами испытаний, измерений, сертификации и декларирования. В рамках нового проекта «МОС-Бизнес-Консультант» мы надеемся организовать площадку для взаимодействия профессиональных сообществ и представителей бизнеса, многочисленных российских и зарубежных читателей, которые осознают экономическую значимость оценки соответствия.

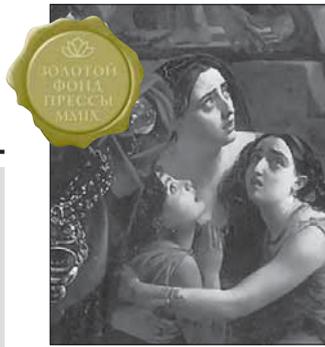
«МОС-Бизнес-Консультант» будет оказывать помощь своим читателям не только словом, но и делом, о чем свидетельствует перечень информационных услуг, приведенный в конце данного номера на 3-й обложке. Надеюсь, что эта помощь окажется актуальной для тех, кто формирует новую рыночную стратегию, расширяет область аккредитации, планирует диверсификацию своих работ и услуг. Словом, для тех, кто создает новый драйв развития.

Из нашего опроса (см. с. 26, 27) видно, что многие органы по оценке соответствия встревожены грядущими трудностями. Это нормальное состояние ответственных людей, но оно не должно принимать характер паники или пассивного ожидания чуда! Нам больше по душе известный образ лягушки, предпринимающей энергичные усилия, чтобы выбраться из сосуда с молоком. И «МОС-Бизнес-Консультант», безусловно, окажет реальную помощь тем, кто делает все возможное, чтобы выбраться из вязкой среды кризиса.

Как эксперт по сертификации с многолетним стажем хочу заверить: прошлые экономические кризисы органы по оценке соответствия пережили в целом благополучно. Выстоял и бизнес, настроенный не на спекуляцию и фальсификацию, а на активное удовлетворение насущных потребностей людей, будь то продукты питания или бытовые услуги. Поэтому от слов переходите к делу. Найдите свой *BTL*<sup>1</sup> и убедите участников рынка, что умело поставленная оценка соответствия формирует доверие. А «МОС-Бизнес-Консультант» и приложение к журналу — книга «Стандарты и качество оценки соответствия» (см. 2-ю обложку) — Вам в этом помогут!

С уважением, *О.М. Розенталь*

<sup>1</sup> *BTL (Below-the-Line)* — лучший способ преподнести свой бренд.



Ежемесячный  
научно-практический журнал

Основан в 1999 г.  
(до июля 2006 г. назывался  
«Партнеры и конкуренты»)

**Главный редактор**  
О.М. РОЗЕНТАЛЬ  
д-р техн. наук, профессор  
**Заместитель главного редактора**  
К.В. БЫЧКОВ  
**Ответственный секретарь**  
Н.Е. НИКОЛАЕВА  
**Младший редактор**  
Н.Н. СКОРОБОГАТОВА

### Экспертный совет

**В.И. ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН**  
директор Института водных проблем РАН,  
член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор

**Ю.А. КАРПОВ**  
заместитель директора и заведующий аналитическим  
отделом Государственного научно-исследовательского  
и проектного института редкометаллической  
промышленности (ГИРЕДМЕТ), член-корреспондент  
РАН, д-р хим. наук, профессор

**В.В. ОКРЕПИЛОВ**  
генеральный директор ФГУ «Тест – С.-Петербург»,  
член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор

**И.З. АРОНОВ**  
заведующий отделом технического регулирования  
и подтверждения соответствия ВНИИС,  
д-р техн. наук, профессор

**В.Я. БЕЛОБРАГИН**  
заместитель главного редактора журнала  
«Стандарты и качество», д-р экон. наук, профессор

**И.В. БОЛДЫРЕВ**  
исполнительный директор ААЦ «Аналитика»

**В.Л. ГУРЕВИЧ**  
директор Белорусского государственного института  
стандартизации и сертификации (БЕЛГИСС)

**В.И. КАЛМАНОВСКИЙ**  
главный метролог МП «Региональный центр  
экологического мониторинга», д-р техн. наук,  
профессор

**О.Ф. КОСТЫЛЕВА**  
заместитель начальника Управления технического  
регулирования и стандартизации Ростехрегулирования,  
канд. биол. наук

**А.Н. ЛОЦМАНОВ**  
заместитель руководителя Комитета по техническому  
регулированию, стандартизации и оценке соответствия  
РСПП

**Ю.О. МЕЛЬКОВ**  
начальник Управления территориальных органов  
и региональных программ Ростехрегулирования

**С.В. МИХЕЕВА**  
руководитель Уральского межрегионального  
территориального управления Ростехрегулирования,  
канд. экон. наук, доцент

**В.И. ПАНЕВА**  
заведующая отделом аккредитации лабораторий  
и сертификации веществ УНИИМ, канд. техн. наук

**Н.Н. ПАТРАКОВ**  
исполнительный директор Регистра системы  
сертификации персонала, канд. техн. наук

**М.Л. РАХМАНОВ**  
начальник Управления развития, информационного  
обеспечения и аккредитации Ростехрегулирования,  
д-р техн. наук, профессор

**В.Н. СУРСЯКОВ**  
генеральный директор  
Уральского центра стандартизации  
и метрологии «Уралтест», канд. техн. наук

**Учредитель и издатель**  
РИА «Стандарты и качество»

**Генеральный директор**  
Н.Г. ТОМСОН

**Адрес издателя:**  
2-я ул. Машиностроения,  
д. 17, Москва, 115088

**01** Слово главного редактора

**04** **КЕЙС РЕДАКЦИИ**

### ГЛАВНАЯ ТЕМА

#### ПРОБЛЕМА РИСКОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ

**05** Воронин Г.П. Обращение к читателям журнала

**06** Петросян Е.Р. Нормативное и методологическое обеспечение менеджмента рисков

**08** Гражданкин А.И. Неприемлемый риск «внетехнического разрегулирования»

**12** Грозовский Г.И., Попов В.А. Оценка рисков при проектировании

**16** Никифоров Н.В. О метрологических рисках

**19** Тарасьев Ю.И., Дунаевский С.Н. Учет рисков при подтверждении соответствия

**22** Гражданкин А.И. Техническое регулирование на нашу голову. *Мнение эксперта*

**23** Лесных В.В. Нормирование риска: зарубежный и отечественный опыт

### ЭКОНОМИКА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ

#### ВОПРОС—ОТВЕТ

**26** Как Ваше «экономическое здоровье»?

**28** Колесников М.Н. Как выжить в условиях кризиса?

**29** Тайджанова Р.Н. Подтверждение соответствия пищевой продукции в технических регламентах

### ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

**30** Открытое письмо генеральному директору ОАО «Хлебный дом» г-ну Кауконен Харри-Пекка Антеро

**30** Открытое письмо генеральному директору компании «СКИТ» А.В. Кирюхину



**Добиться многого невозможно без смелости и риска,  
и неудачи при этом неизбежны**

*Дионисий Галикарнасский (из письма к Помпею)*

# ПРОБЛЕМА РИСКОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ РЕГУЛИРОВАНИИ



Читайте в следующем  
номере журнала

ГЛАВНАЯ ТЕМА:

**ЗАО  
«Ростест-Москва»:  
лицом к бизнесу**

• Сертификация —  
«спасательный круг»  
для производителя

• Испытания — фундамент  
сертификации

## ИСПЫТАНИЯ, ИЗМЕРЕНИЯ, АНАЛИЗ

- 31** Назарова А.А., Минина Л.И. Система контроля качества гидрохимической информации. Опыт внедрения в лабораториях Росгидромета
- 35** Болдырев И.В. Сколько можно «изобретать велосипеды»? *Мнение эксперта*
- 36** Черепица С.В. Использование этанола в качестве внутреннего стандарта при определении примесей в водке и спирте этиловом. От идеи до внедрения в повседневную практику
- 37** Рутенберг О.Л. Заявление о широкой применимости метода не подтверждено. *Мнение эксперта*
- 38** Голубец О.В. Результаты МСИ — лучшее доказательство эффективности метода. *Мнение эксперта*
- 39** Кричевец А.М. Предлагаемый подход оригинален и привлекателен, но... *Мнение эксперта*

## ТРУДНОСТИ ПЕРЕВОДА

- 41** Воронин Г.П. Наша цель — по-настоящему работающий стандарт
- 41** Качалов В.А. «Нерусское лицо» ГОСТ 12.0.230-2007

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ

- 46** Хохлявин С.А. Реформа законодательства ЕС в области оценки соответствия (Окончание)

На 1-й с. обложки — репродукция картины К.П. Брюллова «Последний день Помпеи», 1830—1833 гг.

### РЕКЛАМА В НОМЕРЕ:

РИА «Стандарты и качество» — 2, 3 с. обложки, с. 7, 15, 25, 29  
Академия стандартизации, метрологии и сертификации — 4 с. обложки  
ООО «Гидрофлоу» — с. 11  
ОАНО «Регистр системы сертификации персонала» — с. 18

Телефон редакции: **(495) 771 6652** (многоканальный)  
E-mail: **mos@mirq.ru**

### НАШИ ПАРТНЕРЫ



Главный художник  
В.А. Черников  
Дизайн  
С.И. Леонова

Отдел маркетинга и рекламы  
Н.В. Робкина  
Тел.: (495) 771 6652  
E-mail: reklama@mirq.ru

Руководитель интернет-проектов  
А.И. Лобов

Подписка  
Тел.: (495) 506 8029, 771 6652  
Факс: (495) 771 6653  
E-mail: podpiska@mirq.ru

Адрес: 2-я ул. Машиностроения,  
д. 17, Москва, 115088  
Тел.: (495) 988 8434, 771 6652  
(многоканальный)  
Факс: (495) 771 6653  
E-mail: mos@mirq.ru, pik@mirq.ru  
Сайт: <http://www.stq.ru/mos>

Подписано в печать 10.02.09. Формат 60x90/8. Бумага мелованная матовая. Печать офсетная. Печ. л. 6,0. Уч.-изд. л. 7,6. Тираж 2500 экз. Заказ 209. Цена договорная.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21469 от 02.08.05.

Отпечатано в ОАО «Калужская типография стандартов»  
248021, Калуга, ул. Московская, 256

Перепечатка и любое использование опубликованных в журнале материалов (на бумажных и электронных носителях) возможны только с письменного разрешения редакции.

При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Присланные материалы не возвращаются.

Точка зрения авторов может не совпадать с мнением редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность рекламной информации.



### О ГАРМОНИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ ПЕРЕХОДА НА ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕГЛАМЕНТЫ

В целях реализации решений коллегий от 26 ноября 2008 г. Ростехрегулирования и Государственного комитета по стандартизации Республики Беларусь по вопросу «О гармонизации принципов перехода на технические регламенты в рамках проведения согласованной политики в области технического регулирования, стандартизации и метрологии» Приказом Ростехрегулирования от 25 декабря 2008 г. № 4168 утвержден План мероприятий, согласно которому необходимо:

1. Провести работы по аккредитации (расширению области аккредитации) органа по сертификации продукции Госстандарта Республики Беларусь на право проведения работ по подтверждению соответствия требованиям российских технических регламентов, касающихся молока и молочных продуктов, масложировой продукции, принятых федеральными законами № ФЗ-88 и № ФЗ-90.

2. Обеспечить обмен информацией об органах по сертификации и испытательных лабораториях Российской Федерации и Республики Беларусь, аккредитованных на проведение работ по испытаниям и сертификации на соответствие требованиям принятых национальных технических регламентов.

### АККРЕДИТАЦИЯ ЛЕГИТИМНА!

\*\*\*

Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2008 г. № 1070 утверждены Правила аккредитации организаций на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Осуществлять аккредитацию поручено Министерству регионального развития Российской Федерации, которому в 3-месячный срок следует утвердить:

- порядок ведения реестра организаций, аккредитованных на право проведения негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий, и предоставления сведений, содержащихся в этом реестре;
- форму свидетельства об аккредитации.

\*\*\*

Постановлением Правительства РФ от 29 декабря 2008 г. № 1072 установлено, что полномочия по аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия молока и молочной продукции, масложировой продукции, соковой продукции из фруктов и овощей, осуществляет Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии.

Во исполнение данного постановления издан Приказ Ростехрегулирования от 19 января 2009 г. № 205, который предусматривает:

- актуализацию области аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в части установления требований по безопасности соковой продукции из фруктов и овощей, обеспечивающих требования технического регламента;
- переподготовку экспертов по сертификации по проведению работ в области подтверждения соответствия соковой продукции требованиям технического регламента;
- аккредитацию органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) в целях проведения работ по подтверждению соответствия соковой продукции требованиям технического регламента;
- обеспечение аккредитованных органов по сертификации бланками сертификатов соответствия;
- обеспечение ведения базы данных выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии и др.

### УТВЕРЖДЕНЫ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО МЕТРОЛОГИИ

Приказом Ростехрегулирования от 25 ноября 2008 г. № 320-ст утверждены Рекомендации по метрологии Российской Федерации Р 50.2.060-2008 «Государственная система обеспечения единства измерений. Внедрение стандартизованных методик количественного химического анализа в лаборатории. Подтверждение соответствия установленным требованиям» с датой введения в действие 1 июля 2009 г.



Обращение  
к читателям  
журнала  
«Методы  
оценки  
соответствия»  
председателя  
Комитета  
по качеству  
продукции  
Торгово-  
промышленной  
палаты РФ  
Г.П. Воронина

### Уважаемые коллеги!

Одним из немногих полезных нововведений Федерального закона «О техническом регулировании» является требование установления риска причинения вреда.

Уровень рисков в современных условиях производства весьма высок, а размеры компенсаций, начисленных в процессе судебных разбирательств, могут не только вывести значительные финансовые средства из оборота предприятий, но и превысить собственные активы производителей или исполнителей. Поэтому директивами 85/374/ЕЭС «О сближении законов, правил и административных актов государств-членов ЕЭС, касающихся ответственности за выпуск дефектной продукции» и 92/59/ЕЭС «Об общей безопасности продукта» предусмотрено, что изготовитель (поставщик) обязан:

- оценить риски причинения вреда природным объектам и их ресурсам при эксплуатации, консервации, ликвидации, хранении, транспортировке отходов (как своего рода «невостребованной» продукции);
- установить требования обращения с продукцией и ее отходами, соответствующие допустимым нормативам промышленной и экологической безопасности;
- предусмотреть необходимые методики, средства мониторинга и контроля, затем представить их пользователю, либо дать информацию о потребности в них.

Именно об этом должны помнить и разработчики проектов технических регламентов, и специалисты органов, принимающих нормативно-правовые акты, и производители продукции. Сегодня при повышенных технических, технологических и экологических рисках и высоких требованиях обеспечения безопасности потребителей ни один из участников рыночных отношений не может быть в стороне. А органы по оценке соответствия, осуществляющие деятельность, цель которой — создание атмосферы доверия на рынке, в особенности должны уметь выявлять недопустимые риски. Поэтому журнал «Методы оценки соответствия» стал одним из организаторов заседания Комитета по качеству продукции Торгово-промышленной палаты РФ по теме «Проблемы рисков в техническом регулировании» (2 декабря 2008 г.). Мероприятие вызвало огромный интерес у научно-технической общественности. Важнейшие материалы проведенного заседания публикуются в данном номере.



Г.П. Воронин

Президиум заседания  
Комитета по качеству  
Торгово-промышленной  
палаты РФ  
(слева направо):  
заместитель руководителя  
Федерального агентства  
по техническому  
регулированию  
и метрологии  
**Е.Р. Петросян**,  
председатель Комитета  
по качеству продукции  
Торгово-промышленной  
палаты РФ **Г.П. Воронин**,  
главный редактор  
журнала «Методы оценки  
соответствия»  
**О.М. Розенталь**





**Е.Р. Петросян** —  
заместитель руководителя  
Федерального агентства  
по техническому  
регулированию и метрологии

## НОРМАТИВНОЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕНЕДЖМЕНТА РИСКОВ

С рисками нам приходится сталкиваться на каждом шагу. Оказывая услуги или выпуская продукцию на рынок, мы должны учитывать, что они могут оказаться опасными и нанести вред человеку и окружающей среде. Иногда риски связаны с опасностью, которая может переноситься от одной стадии жизненного цикла продукции к другой (см. рис. 1).

Риск имеет способность накапливаться. Например, если опасность продукции была допущена на этапе проектирования, а затем добавлена в результате технологического процесса, то результирующая опасность продукции возрастает. Чтобы свести ее к минимуму, предприятия должны учитывать и максимально снизить риск на каждом этапе жизненного цикла продукции, который является по-

тенциальным источником такой опасности. Для этого необходимо использовать соответствующие механизмы: менеджмент рисков, менеджмент проектов, технологический менеджмент и др.

На практике в большинстве ситуаций приходится сравнивать экономический эффект (полученный от снижения риска) с затратами, которые необходимо понести на его достижение. В одном случае, когда риск или вероятность нанесения ущерба велики, возможны различные негативные последствия для людей и окружающей среды. В противоположном случае, когда планка требований к продукции устанавливается слишком высоко, риск снижается, но появляются другие нежелательные социальные последствия — либо из-за высокой стоимости продукцию начинают меньше покупать, либо данную продукцию перестают производить в необходимых объемах, что в любом случае сказывается на ее потреблении. Если эффект от снижения риска превышает затраты, то может быть принято решение о нецелесообразности этих работ. В противном случае надо рассматривать варианты изменения поставленных целей.

Существуют основополагающие методы и руководства по менеджменту рисков, в том числе в различных промышленных секторах — машинное оборудование, медицинские приборы, лифты, космические системы и др.

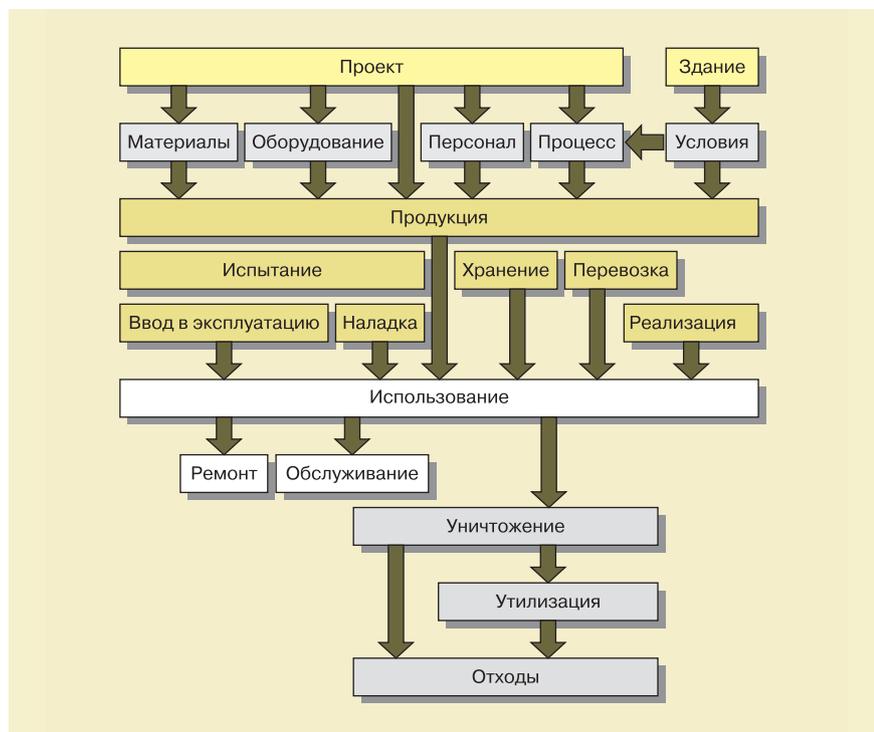


Рис. 1

Перенос опасностей