

НОРМИРОВАНИЕ
КАЧЕСТВА ВОД:
ВЫХОД ИЗ ТУПИКА

«ЧИСТАЯ ВОДА»
ПОД ОСТРЫМ УГЛОМ

МИЛИЦЕЙСКИЕ
ПРОВЕРКИ

ЧИСТАЯ ВОДА: НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ ИЛИ ИЛЛЮЗИЯ?



ISSN 1990-7850
9 771990 785772 >

2

Подписной индекс журнала
по каталогу агентства «Роспечать»
35927

СХЕМА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА ПРОДУКЦИИ

В РЕЗУЛЬТАТЕ РЕФОРМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ,

предложенная зам. министра промышленности и торговли РФ В.Ю. Саламатовым



Для обеспечения защиты рынка от потенциально опасной и некачественной продукции необходима активизация работы обществ потребителей и добровольных систем подтверждения качества продукции, концентрация в Роспотребнадзоре контрольных функций за обрабатываемой на рынке продукцией

ПЛАНЫ И ФАКТЫ

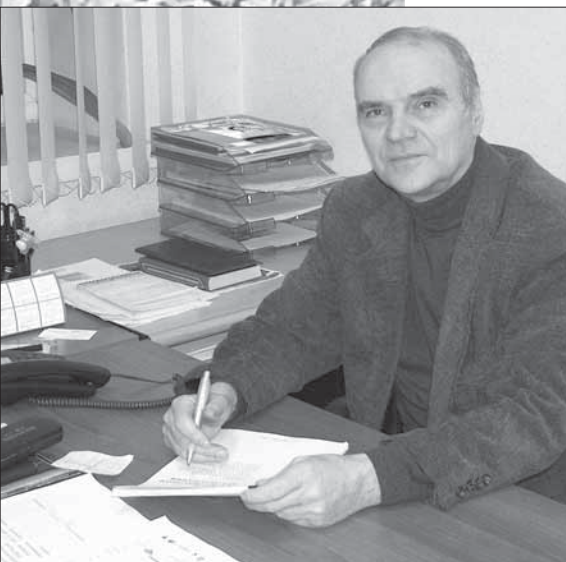
ДО 1 ЯНВАРЯ 2010 ГОДА ДОЛЖНЫ БЫЛИ БЫТЬ ПРИНЯТЫ СЛЕДУЮЩИЕ ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕГЛАМЕНТЫ:

- О безопасности машин и оборудования (принят)
- О безопасности низковольтного оборудования
- О безопасности строительных материалов и изделий
- О безопасности зданий и сооружений
- О безопасности лекарственных средств
- О безопасности лифтов (принят)
- О безопасности электрических станций и сетей
- О безопасности оборудования, работающего под избыточным давлением
- Об электромагнитной совместимости
- О безопасности колесных транспортных средств (принят)
- О безопасности изделий медицинского назначения
- О безопасности средств индивидуальной защиты
- О безопасности химической продукции
- О безопасности пищевых продуктов
- О безопасности аппаратов, работающих на газообразном топливе
- О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах
- О безопасности упаковки

Для внедрения 17 первоочередных регламентов необходимо:

- утвердить 85 постановлений Правительства РФ,
- разработать или обновить более 6000 стандартов.





«ЧИСТОЙ ВОДЫ» ИЛЛЮЗИЯ

Неужели чистая живительная вода бывает только в церкви или во время Крещения?

Нет, конечно, решили чиновники и в ноябре 2009 г. организовали 1-й Международный форум «Чистая вода», посвященный продвижению одноименной федеральной программы. Виртуальные каскады прозрачной воды, «щедро излившейся» с огромных экранов на пленарном заседании, создавали полное ощущение того, что поставленная (водная) проблема решена. Жаль, что это всего лишь иллюзия.

В документах Форума было указано: «по России степень изношенности существующей водной инфраструктуры достигает 70%», и тем не менее: «Россия хочет заявить о себе как о водном лидере, определяющем состояние и тенденции всего глобального водного сектора». Сомнительное сочетание, не правда ли? Неубедительно для специалистов выглядели и рекламировавшиеся программы, такие как «Антихлор» и «Третий кран (каждому новоселу)».

Поэтому в декабре 2009 г. редакционный совет МОС совместно с Комитетом по качеству продукции ТПП РФ организовал заседание по теме «Чистая вода: национальная идея или иллюзия?». На мероприятии говорили о качестве питьевой воды, разительно различающемся на выходе из фильтровальной станции и в кране потребителя, об опасностях отказа от хлора, о разорительности «третьего крана», о низком реальном качестве локальной водоочистки... Но самыми острыми были вопросы, касающиеся неудовлетворительного водохозяйственного менеджмента и негодной системы нормирования качества вод.

Простой пример. Пусть со сточной водой сброшена 1 тонна бенз(а)пирена при концентрации на предельно допустимом уровне. Норма погрешности измерения для этого опасного вещества — 70%, поэтому можно считать, что сброшено от 0,3 до 1,7 тонны. А это позволяет чиновнику назначить сумму платежа по «лимитному» тарифу от 41 до 235 млн рублей!

Результат? При существующей системе нормирования Арбитражный суд недавно удовлетворил иск управления Росприроднадзора по Свердловской области, предъявившего МУП Водоканал г. Екатеринбурга астрономический штраф на 8,5 млрд рублей. Итоги заседания расширенного редакционного совета МОС приведены в данном выпуске журнала. Ознакомьтесь с ними, коллеги, и ответьте на вопрос главной темы номера: чистая вода — это реальность или иллюзия?

Отреагируйте, если, конечно, вас интересует качество воды в вашем доме, доступность которой гарантирована Конституцией РФ. Сделать это необходимо, потому что в современной России при всем кажущемся водном богатстве только 12% рек и озер относятся к чистым, 58% — к умеренно загрязненным, 13% — к загрязненным, 13% — к грязным и 4% — к очень грязным.

С уважением,
главный редактор,
эксперт Системы сертификации ГОСТ Р
О.М. Розенталь

Экспертный совет

В.И. ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН
директор Института водных проблем РАН,
член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор

Ю.А. КАРПОВ
заместитель директора и заведующий аналитическим
отделом Государственного научно-исследовательского
и проектного института редкометаллической
промышленности (ГИРЕДМЕТ), член-корреспондент
РАН, д-р хим. наук, профессор

В.В. ОКРЕПИЛОВ
генеральный директор ФГУ «Тест – С.-Петербург»,
член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор

И.З. АРОНОВ
заведующий отделом технического регулирования
и подтверждения соответствия ВНИИС,
д-р техн. наук, профессор

В.Я. БЕЛОБРАГИН
заместитель главного редактора журнала
«Стандарты и качество», д-р экон. наук, профессор

И.В. БОЛДЫРЕВ
исполнительный директор ААЦ «Аналитика»

В.Л. ГУРЕВИЧ
директор Белорусского государственного института
стандартизации и сертификации (БЕЛГИСС)

В.И. КАЛМАНОВСКИЙ
главный метролог МП «Региональный центр
экологического мониторинга», д-р техн. наук,
профессор

О.Ф. КОСТЫЛЕВА
заместитель начальника Управления технического
регулирования и стандартизации Ростехрегулирования,
канд. биол. наук

А.Н. ЛОЦМАНОВ
заместитель руководителя Комитета по техническому
регулированию, стандартизации и оценке соответствия
РСПП

Ю.О. МЕЛЬКОВ
начальник Управления территориальных органов
и региональных программ Ростехрегулирования

С.В. МИХЕЕВА
руководитель Уральского межрегионального
территориального управления Ростехрегулирования,
канд. экон. наук, доцент

В.И. ПАНЕВА
заведующая отделом аккредитации лабораторий
и сертификации веществ УНИИМ, канд. техн. наук

Н.Н. ПАТРАКОВ
исполнительный директор Регистра системы
сертификации персонала, канд. техн. наук

М.Л. РАХМАНОВ
начальник Управления развития, информационного
обеспечения и аккредитации Ростехрегулирования,
д-р техн. наук, профессор

В.Н. СУРСЯКОВ
генеральный директор
Уральского центра стандартизации
и метрологии «Уралтест», канд. техн. наук, профессор

Учредитель и издатель
РИА «Стандарты и качество»

Генеральный директор
Н.Г. ТОМСОН

Адрес издателя:
ул. Ленинская Слобода, д. 19,
Москва, 115280



01 Слово главного редактора

04 МОС-КЕЙС

ГЛАВНАЯ ТЕМА

ЧИСТАЯ ВОДА: НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ ИЛИ ИЛЛЮЗИЯ?

05 Калита А.Н. Вода важнее нефти!

05 Веницианов Е.В., Данилов-Данильян В.И. Нормирование качества очищенных вод — выход из тупика

11 Павлюк Т.Е. Загубленная вода

12 Рахманин Ю.А., Кирьянова Л.Ф., Михайлова Р.И. Гигиеническая оценка расфасованных в емкости питьевых вод для целей сертификации

16 Михеева С.В. Результаты проверок питьевой воды, расфасованной в емкости (на примере Уральского региона)

17 Артамонова Л.А. Государственная политика для ловкачей и «бракоделов»

МОС-ОПРОС

18 Чистая вода — задача общая

20 Эксперты органов по сертификации, испытатели аналитических лабораторий, будьте бдительны!

22 Резолюция расширенного заседания редакционного совета журнала «МОС» и Комитета по качеству продукции ТПП РФ

23 Пономарева Л.С. Водно-экологическое законодательство России — нелюбимая падчерица государства

ИНФОРМАЦИЯ

25 Почем водичка?

26 Авербух А.И. Два подхода к сопоставлению результатов измерений показателей состава и свойств вод с нормативами качества

КОНТРОЛЬ И НАДЗОР

30 Юрасов В.С. Милицейские проверки



ЧИСТАЯ ВОДА: НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ ИЛИ ИЛЛЮЗИЯ?

Читайте в ближайших номерах журнала:

- **ИНСПЕКЦИЯ ПРОДУКЦИИ И ЕЕ КАЧЕСТВА**
- **ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ «ВОЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ»**
- **ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ ОПАСНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ОБЪЕКТОВ**

ИСПЫТАНИЯ, ИЗМЕРЕНИЯ, АНАЛИЗ

- 36** Адлер Ю.П., Шпер В.Л. Умеем ли мы измерять?
Часть 9. Статистическое мышление и метрология: друзья или враги?

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

- 41** Еще раз о трагедиях в сертифицированных компаниях

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ

- 42** Филатов Е.И. Модернизация системы кодификации индивидуальных номеров сертификатов и деклараций

МОС-ПРОСВЕТ

- 44** Змиевский В.И. Кто, чему и почему обучает специалистов по сертификации и аккредитации?

ОЦЕНКА РИСКА

- 46** Гражданкин А.И. От управления к менеджменту «рисков»

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

- 48** «Белая сертификация»? Ростехрегулирование поддерживает!
Ответ заместителя руководителя Ростехрегулирования на обращение читателей

На 1-й с. обложки — репродукция картины П.П. Рубенса «Союз Земли и Воды», 1618 г.

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ:
РИА «Стандарты и качество» — 3, 4 с. обложки, с. 17, 35, 47

Телефоны редакции: **(495) 771 6652, 988 8434**
E-mail: **mos@mirq.ru**

НАШИ ПАРТНЕРЫ

SUBSCRIBE.RU



Адрес: ул. Ленинская Слобода, д. 19,
Москва, 115280
Тел.: (495) 771 6652, 988 8434
(многоканальные)
Факс: (495) 771 6653
E-mail: mos@mirq.ru
Сайт: <http://www.stq.ru/mos>

Подписано в печать 12.01.10. Формат 60x90/8. Бумага мелованная матовая. Печать офсетная. Печ. л. 6,0. Уч.-изд. л. 7,6. Тираж 2500 экз. Заказ 8000000161. Цена договорная.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-21469 от 02.08.05.

Отпечатано в ООО «Немецкая фабрика печати»
121254, Москва, ул. Добролюбова, д. 2, стр. 1

Перепечатка и любое использование опубликованных в журнале материалов (на бумажных и электронных носителях) возможны только с письменного разрешения редакции.

При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Присланные материалы не возвращаются.

Точка зрения авторов может не совпадать с мнением редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность рекламной информации.



ХРОНИКИ ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

«Технической революции», начавшейся 7 лет назад, не случилось, но работа кипит. Федеральные законы с одноименными названиями «О внесении изменений в Федеральный закон „О техническом регулировании“» уже принимались 6 раз и на подходе — 7-й!

1. № 45-ФЗ от 09.05.2005 г.
2. № 65-ФЗ от 01.05.2007 г.
3. № 309-ФЗ от 01.12.2007 г.
4. № 160-ФЗ от 23.07.2008 г.
5. № 189-ФЗ от 18.07.2009 г.
6. № 261-ФЗ от 23.11.2009 г.

Что это — начало конца «технической революции» или конец начала? Помещаем мнение по этому вопросу Всероссийской организации качества.

- Предусмотренная проектом возможность прямого применения зарубежных стандартов противоречит ст. 71 Конституции РФ, относящей стандарты к ведению Российской Федерации. Данная норма открывает путь импорту недостаточно безопасной продукции, так как целый ряд международных и европейских нормативных документов устанавливают более низкие требования безопасности.
- Прямое применение большинства европейских директив (технических регламентов) и стандартов сопряжено с использованием многочисленных ссылочных документов. Так, директива ЕС по низковольтному оборудованию основана на использовании свыше 600 стандартов. Весь этот шлейф документов часто не доступен российским разработчикам технических регламентов и стандартов.
- На законодательном уровне фактически будут закреплены конкурентные преимущества иностранных поставщиков и подрядчиков, а также иностранных операторов инвестиционных проектов, реализуемых на территории РФ. Это приведет к потере целых сегментов рынка для российских производителей продукции.
- В законопроекте предусмотрено применение к одной и той же продукции альтернативных режимов технического регулирования, что в значительной степени затруднит проведение государственного контроля (надзора).

Таким образом, законопроект не решает накопившиеся проблемы реформирования, обозначенные Президентом РФ Д.А. Медведевым на заседании Государственного совета в г. Ульяновске. Более того, осуществление новаций, предусмотренных проектом, приведет через 2—3 года после его принятия к коллапсу экономики.

**Полный текст Заключения
см. на сайте МОС
www.stq.ru/mos
в разделе «Официальные документы»**

ОТ ПОЛЯ ДО ПРИЛАВКА

Приказом Ростехрегулирования от 13.11.2009 г. № 502-ст утвержден для добровольного применения ГОСТ Р ИСО 22005-2009 «Прослеживаемость в цепочке производства кормов и пищевых продуктов. Общие принципы и основные требования к проектированию и внедрению системы», идентичный международному стандарту ИСО 22005:2007. Дата введения в действие — 01.01.2011 г.

В НОВЫЙ ГОД С НОВЫМИ ПЕРЕЧНЯМИ

Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 г. № 982 утверждены Единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, и Единый перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии.

Постановление вступает в силу по истечении 2 месяцев со дня его официального опубликования.

**«Единые перечни
продукции...»
см. на сайте МОС
www.stq.ru/mos
в разделе
«Официальные документы»**





А.Н. Калита — президент Международного общественного экологического движения «Живая Планета», председатель Фонда поддержки инновационного развития «Россия, вперед!», член координационного совета при Совете Федерации и экспертного совета Комитета по природным ресурсам и охране окружающей среды, советник председателя Совета Федерации, генерал-майор

ВОДА ВАЖНЕЕ НЕФТИ!

Научная общественность пришла к убеждению, что в XXI веке чистая вода — самое ценное, что есть на планете. Вода становится важнее нефти. К сожалению, то, что сегодня мы пьем, не соответствует установленным нормам. В рамках конференции «Российский рынок безалкогольных напитков: бизнес и власть», проведенной при содействии Совета Федерации и Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, была осуществлена контрольная закупка находящейся в продаже минеральной и питьевой воды. Исследования позволили установить, что на отечественном рынке присутствует огромное количество подделок и несоответствующей заявленным наименованиям продукции (лечебная, природная). Например, на этикетке написано «Вода типа Боржоми», а в бутылке — обычная вода из-под крана с минеральными добавками.

Федеральный закон «О техническом регулировании» должен оградить потребителей от подобного обмана. Например, при маркировке необходимо запретить использовать термин «вода природная», если она приготовлена искусственным путем, пусть даже с использованием самых современных технологий. Такой подход обезопасит отечественного потребителя от подделок и будет способствовать укреплению здоровья человека.

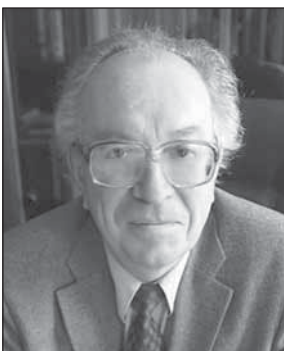
Полагаю, что материалы данного номера журнала «Методы оценки соответствия» станут вкладом в исправление сложившейся ситуации.



Е.В. Веницианов — заведующий лабораторией охраны вод ИВП РАН, д-р физ.-мат. наук

НОРМИРОВАНИЕ КАЧЕСТВА ОЧИЩЕННЫХ ВОД — ВЫХОД ИЗ ТУПИКА

Существует опасность, что богатая природными ресурсами Россия может оказаться в условиях водного кризиса. Чтобы избежать этого, необходимо изменить действующую систему нормирования водопользования и практику ее применения



В.И. Данилов-Данильян — директор ИВП РАН, член-корреспондент РАН, д-р экон. наук, профессор

По сравнению с развитыми странами в России очень низкая эффективность водного хозяйства: потребление воды на единицу продукции практически во всех отраслях экономики недопустимо высокое, а уровень загрязнения водных объектов в промышленных регионах таков, что в Западной Европе или Японии ничего подобного встретить уже нельзя. При падении произ-

водства в 1990-х гг. удельное водопотребление в промышленности на единицу произведенной продукции в денежном выражении (в сопоставимых ценах) выросло не менее чем в 1,5 раза. На протяжении двух десятилетий практически не меняется объем сброса загрязняющих веществ со сточными водами, это — основная причина неблагоприятного экологического состо-



Важнейшей из причин ухудшения состояния водоемов является низкое качество очищенных сточных вод на большинстве очистных сооружений как промышленного, так и муниципального сектора

яния многих водных объектов России, особенно в бассейнах Волги, Дона, Оби, Енисея. Если так пойдет и дальше, то Россия, одна из самых богатых водными ресурсами стран мира, может оказаться в условиях водного кризиса.

Один из ключевых вопросов, без решения которого невозможно радикально улучшить управление качеством природных вод, — изменение системы нормирования в водопользовании и практики ее применения. Необходимо создание обоснованной системы документов, сводящих к минимуму произвол контролирующих органов и обеспечивающих повышение ответственности водопользователей за нарушение водного законодательства. Речь идет о создании принципиально новой системы управления антропогенным воздействием на водоемы.

Нормирование воздействий на природные объекты неразрывно связано с общепринятым в мире принципом платности загрязнений («загрязняющий платит»). Чтобы установить, какой уровень загрязнения сточных вод является допустимым, а когда надо платить за загрязнение и сколько, вводятся нормативы качества вод и нормативы допустимых сбросов загрязняющих веществ в водные объекты.

В наше время уже трудно найти такого простака, который бы пил неочищенную (как минимум — некипяченую) воду из рек и озер на населенных территориях. Но таков принцип установления нормативов качества природных вод — предельно допустимых концентраций (ПДК), ориентированных на здоровье людей. Это так и записано в преамбуле перечня ПДК для

хозяйственно-питьевого водопотребления (гигиенические ПДК). В него входит около 2000 наименований веществ. Такое количество восхищает и настораживает. Восхищает, потому что проведены исследования огромного масштаба, и мы, например, знаем, что пить воду, в которой 0,2 мг/л ионов алюминия (и его растворимых соединений) безвредно, даже если мы такую воду будем пить всю жизнь. Что будет, если мы выпьем воду с содержанием того же алюминия в 2 раза больше, перечень ПДК ответа не дает. Каждому веществу приписывается какое-то вредное свойство: либо неприятный запах или вкус, либо токсичность, т.е. ядовитость, но не указывается, при каких концентрациях это свойство может реально проявиться.

Примерно таков же подход к определению нормативов ПДК для рыбохозяйственных водных объектов. Например, концентрация того же алюминия должна быть не больше 0,08 мг/л. Устанавливается порог безвредности; но нет ответа, насколько нужно переступить этот порог, чтобы обитатели водного объекта реально стали болеть.

ПДК установлены для двух видов водопользования — во-первых, хозяйственно-питьевого и культурно-бытового, во-вторых — рыбохозяйственного. Значения ПДК первой и второй группы различаются, подчас весьма значительно (например, для алюминия в два с половиной раза). ПДК нормируют качество воды в водных объектах или воды, доставляемой потребителю. На их основе определяются другие ПДК — для сбрасываемых сточных вод. Еще один способ нормирования сброса —

устанавливать не концентрации, а общие количества содержащихся в них веществ — предельно допустимые сбросы (ПДС). Если объем сброса умножить на установленную для него ПДК по какому-либо веществу, очевидно, получится ПДС этого вещества.

Очевидно, перечни нормативов ПДК должны относиться к веществам, которые реально имеются в водной среде, и их содержание может быть с приемлемой точностью определено аналитическими методами. Однако от 30% гигиенических нормативов ПДК до 70% рыбохозяйственных нормативов ПДК не могут применяться при установлении ПДС, поскольку их содержание не определяется имеющимися доступными аналитическими методами. Кроме того, состав перечней гигиенических и рыбохозяйственных нормативов ПДК существенно различается. Так, из нормируемых 155 хлорорганических соединений только для 16 наименований имеется как гигиенический, так и рыбохозяйственный норматив ПДК, для 21 — только рыбохозяйственный, для 118 — только гигиенический.

ПОЧЕМУ КАЧЕСТВО ВОД В РОССИИ УХУДШАЕТСЯ?

Интересно сравнить наши ПДК с аналогичными нормативами за рубежом. Для большинства веществ отечественные ПДК — самые жесткие (в советские времена ходила присказка: «наши ПДК — лучшие в мире»), хотя в отдельных случаях, наоборот, допускаются более высокие, чем на Западе, концентрации. Возникает вопрос: почему же качество вод российских водных объектов ухудшается, если в основе регулирования лежат такие «прогрессивные» и «научно обоснованные» нормативы?

Одна из причин кроется в самом принципе нормирования на основе ПДК. Отметим некоторые недостатки существующей у нас системы нормирования.

Во-первых, вода в природном состоянии, как, впрочем, и в бутылке для питья, содержит большое число