

ПРИЗНАНИЕ
АККРЕДИТАЦИИ —
ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ
АСПЕКТОВ
ПРОДВИЖЕНИЯ ТОВАРОВ

МИФЫ О СЕРТИФИКАЦИИ
СИСТЕМ МЕНЕДЖМЕНТА

АККРЕДИТАЦИЯ:
СВЕТЛЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ
СМУТНОГО ВРЕМЕНИ

МАГИСТРАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ — КАЧЕСТВО!



Навстречу
Всемирному дню качества!

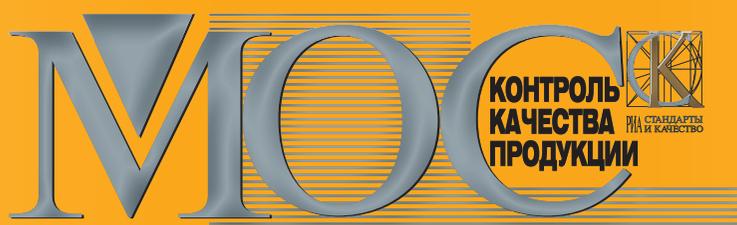
11



Подписной индекс журнала
по каталогу агентства «роспечать»
35927



Вниманию подписчиков!
Журнал «Методы оценки соответствия»
с № 8-2013 г. выходит под названием
«КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ»



Новое название, потребность в котором возникла в связи с вхождением России в международные и межгосударственные торговые союзы, позволит актуализировать и расширить тематику журнала. Однако по-прежнему главными темами издания будут:

- ✓ **сертификация и декларирование продукции и услуг;**
- ✓ **аккредитация испытательных лабораторий и органов по сертификации;**
- ✓ **валидация и верификация;**
- ✓ **качество измерений, испытаний, исследований и других видов оценки соответствия.**

Журнал продолжит информировать читателей об изменениях в правовой и экономической сферах оценки соответствия. С этой целью сотрудники редакции вошли в состав

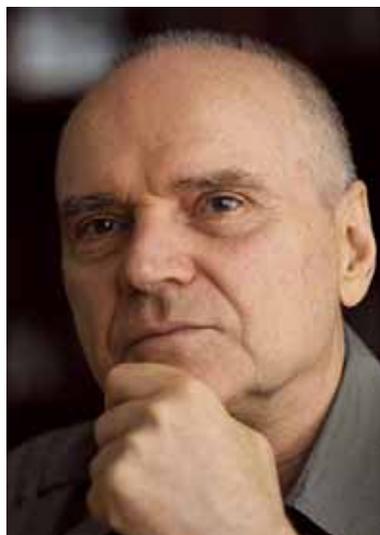
общественных советов федеральных органов исполнительной власти, ответственных за реформу технического регулирования — Минпромторга России, Росстандарта и Росаккредитации. Ведущее место на страницах журнала в 2014 г. займут темы:

- ✓ **обеспечение качества продукции и методы его достоверного подтверждения;**
- ✓ **оценка соответствия продукции требованиям технических регламентов и стандартов, устанавливающих нормативы безопасности и качества;**
- ✓ **контроль качества продукции в цепочке поставки и на предприятии.**

Мы с вами, коллеги! Потому что главное — держаться вместе и вместе идти вперед.

Оформить подписку на журнал «Контроль качества продукции» можно в любом почтовом отделении, а также позвонив по тел.: +7 (495) 258 8436 или направив заявку на podpiska@mirq.ru

Тел. редакции журнала «Контроль качества продукции»:
+7 (495) 506 8029;
+7 (495) 771 6652 (доб. 125, 118);
e-mail: mos@mirq.ru



Довольно жить законом,
данным Адамом и Евой.
Клячу историю загоним.
Левой!
Левой!
Левой!

В.В. Маяковский. «Левый марш»

«РАЗВОРАЧИВАЙТЕСЬ В МАРШЕ!»

Все явственнее видны черты новой эры в жизни органов по сертификации и испытательных лабораторий. Приближается выход Закона «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (а в какой же еще?) и массива подзаконных актов.

Были у старой системы свои стандарты, рычаги и некоторые традиции самоуправления. Но оказалось, что пребывала она в состоянии неустойчивого равновесия, малого запаса прочности. Не нашлось достаточного количества экспертов с навыками критического мышления. Поэтому так легко удалось все сломать и заставить органы по сертификации и испытательные лаборатории, желающие остаться в строю, карабкаться на новую платформу развития. Под бурные аплодисменты объявили: «все, что было, то давным-давно прогнило». А что осталось «мы разрушим до основания, а затем...».

Затем в сфере деятельности по оценке соответствия появились новые лица и новые федеральные и региональные структуры исполнительной власти. Это были не «клубы филателистов», а структуры с широчайшими полномочиями, понимающие, что реформировать систему — не то, что доставать кролика из шляпы. И если даже кто-нибудь из оставшихся еще профессионалов старой гвардии рассматривает реформаторские новации как рейдерский захват полномочий, все же новые капитаны технического регулирования убеждены, что знают фарватер. Развилки пройдены, решения приняты, альтернативы эфемерны. Консенсус следующий: догнать и перегнать развитые экономики в режиме форсажа.

Но тревожно ветеранам, связавшим судьбу с традиционной «стандартизацией, метрологией и сертификацией». Правильным ли курсом идем, товарищи? Лозунг «догнать и перегнать» мы уже слышали. В недавнем прошлом он касался «производства мяса, молока и масла на душу населения». Поставленная задача казалась тогда достижимой и очевидной как бином Ньютона. А не получилось. Вот и теперь не все просто. Потому, что неспокоен и не упорядочен рынок продукции, товаров и услуг. Законодательство по техническому регулированию несовершенно, единство измерений не обеспечено, а злоупотребления в сфере оценки соответствия не прекращаются. И это заставляет задуматься об эффективности национальной экономики в целом: туда ли «разворачиваемся в марше?».

О.М. Розенталь



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН В.И.

директор Института водных проблем РАН, член-корреспондент РАН,
д-р экон. наук, профессор

КАРПОВ Ю.А.

заместитель директора и заведующий аналитическим отделом
Государственного научно-исследовательского и проектного
института редкометаллической промышленности (ГИРЕДМЕТ),
член-корреспондент РАН, д-р хим. наук, профессор

ОКРЕПИЛОВ В.В.

генеральный директор ФБУ «Тест – С.-Петербург»,
академик, д-р экон. наук, профессор

АРОНОВ И.З.

заведующий отделом технического регулирования и подтверждения
соответствия ВНИИС, д-р техн. наук, профессор

БОЛДЫРЕВ И.В.

исполнительный директор ААЦ «Аналитика»

ГУРЕВИЧ В.Л.

первый заместитель Председателя Государственного комитета
по стандартизации Республики Беларусь

КАЛИНИН А.Я.

генеральный директор Национального фонда защиты потребителей,
председатель ТК 40, академик РАЕН, канд. экон. наук

КОСТЫЛЕВА О.Ф.

заместитель начальника Управления технического регулирования
и стандартизации Росстандарта, канд. биол. наук

ЛОЦМАНОВ А.Н.

заместитель руководителя Комитета по техническому регулированию,
стандартизации и оценке соответствия РСПП

МЕЙРБАЕВА Г.О.

начальник Управления метрологии и оценки соответствия
Госстандарта Республики Казахстан

МЕЛЬКОВ Ю.О.

и.о. директора ФГУП «ВНИИНМАШ»

МИХЕЕВА С.В.

руководитель Уральского межрегионального территориального
управления Росстандарта, канд. экон. наук, доцент

ПАНЕВА В.И.

заведующая отделом аккредитации лабораторий и сертификации
веществ УНИИМ, канд. техн. наук

ПАТРАКОВ Н.Н.

начальник отдела аккредитации в секторах экономики Росаккредитации,
канд. техн. наук

СУРСЯКОВ В.Н.

первый заместитель генерального директора ФБУ «Уралтест»,
д-р техн. наук, профессор

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ ООО «РИА «Стандарты и качество»

DUNS D&B (номер в глобальной системе идентификации
бизнесов) 354699405

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР Н.Г. Томсон



На 1-й с. обложки — репродукция картины
В.Г. Казанцева «На полустанке. Зимнее утро
на уральской железной дороге», 1891 г.

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ

РИА «Стандарты и качество» — 2, 3, 4 с.

обложки, с. 30

ФГБОУ ВПО «НИ ТПУ» — с. 29, 48

ООО «Вэстстрой Экспо» — с. 30

ООО «ИндаСофт» — с. 24—28

ОАО «ВНИИЖТ» — с. 32—33

НПЦ по охране окружающей среды —

филиал ОАО «РЖД» — с. 34—35

ОАО «ВНИКТИ» — с. 36—37

Редакция

Главный редактор

О.М. Розенталь
д-р техн. наук, профессор

Заместитель главного редактора

К.В. Бычков

Выпускающий редактор

Н.Е. Белостоцкая

Верстка

Л.А. Орешкина

Корректор

Е.В. Стрехнина

Отдел маркетинга и рекламы

Директор

А.И. Анискин
Тел.: (495) 988 0689

Зам. директора

А.И. Колесников

Менеджеры:

Т.С. Багратян
Г.Л. Смирнова

E-mail: market@mirq.ru

Подписка

Директор по продажам

Н.В. Кунафеева

Тел.: (495) 771 6652

Менеджер по работе с клиентами

Ю.С. Шапкина

Тел.: (495) 258 8436

E-mail: podpiska@mirq.ru

Адрес учредителя, издателя и редакции:

ул. Мастеркова, д. 4, Москва, 115280

Тел.: (495) 771 6652, 988 8434

(многоканальные)

Факс: (495) 771 6653

E-mail: mos@mirq.ru

Сайт: <http://www.ria-stk.ru>

Подписано в печать 24.10.13. Формат 60x90/8. Бумага
мелованная матовая. Печать офсетная. Печ. л. 6,0.
Уч.-изд. л. 7,6. Плановый тираж 3600 экз. Заказ 139497.
Цена свободная.

Журнал перерегистрирован Роскомнадзором. Свидетельство ПИ № ФС 77-54614 от 01.07.13.

Отпечатано в типографии «Вива-Стар»

107023, Москва, ул. Электровзаводская, д. 20

Перепечатка и любое использование опубликованных
в журнале материалов (на бумажных и электронных
носителях) возможны только с письменного разреше-
ния редакции.

При использовании материалов ссылка на журнал
обязательна.

Присланные материалы не возвращаются.

Точка зрения авторов может не совпадать с мнением
редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность
рекламной информации.

В соответствии с требованиями ВАК журнал входит
в РИНЦ.

НАШИ ПАРТНЕРЫ



01 Слово главного редактора

04 МОС-КЕЙС

АККРЕДИТАЦИЯ

05 Дорогу осилит идущий. Интервью с заместителем руководителя Росаккредитации **М.А. Якутовой**

10 Совет дорожке золота. Материал по итогам первого заседания Общественного совета при Росаккредитации

МОС-ОПРОС

11 Светлые перспективы смутного времени

ИСПЫТАНИЯ, ИЗМЕРЕНИЯ, АНАЛИЗ

16 Главное — признание. Интервью с советником руководителя Росстандарта, заместителем директора по научной работе ФГУП «ВНИИМС» **В.М. Лаховым**

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

24 **Гребенева М.Г., Лысков Е.Н.** Внедрение ЛИС: перемены в деятельности сотрудников предприятия (на примере внедрения ЛИС I-LDS на ОАО «Березниковский содовый завод»)

ЛУЧШИЕ ИСПЫТАТЕЛЬНЫЕ ЛАБОРАТОРИИ РОССИИ

31 Лаборатории РЖД к работе по ТР ТС готовы!

32 **Савин А.В., Балашов С.А.** ИЦ ЖТ ОАО «ВНИИЖТ»: любые испытания нам по плечу

34 Профессиональный подход к охране окружающей среды

36 **Грек В.И.** ИЦ ПС ОАО «ВНИКТИ» — гарант безопасности железнодорожного подвижного состава

УРОКИ ДЛЯ МЕНЕДЖЕРОВ

38 **Качалов В.А.** Мифы и ошибочные суждения о сертификации систем менеджмента: комментарии практика. Часть 5. Мифы о методике организации и проведения сертификации систем менеджмента

45 **Адлер Ю.П., Черных Е.А.** Хорошо бы, хорошо бы нам кита поймать большого или кому и зачем нужны Big Data? Часть 5. Покорение «Больших данных»

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

48 **Панева В.И.** Отбор проб должен осуществляться в соответствии с установленными требованиями!

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ:

- Оценка соответствия в Таможенном союзе
- Проблема оценки соответствия медицинских изделий
- Мифы о сертификации

ГЕНЕРАЛЬНАЯ УБОРКА В СФЕРЕ АККРЕДИТАЦИИ

* * *

11.10.2013 г. Следственным комитетом РФ по г. Москве было возбуждено уголовное дело против представителя органа по сертификации, который был задержан при попытке дачи взятки сотруднику Росаккредитации.

Сотрудник органа по сертификации пытался склонить должностное лицо Росаккредитации к фальсификации информации о результатах выездной экспертизы соответствия органа по сертификации критериям аккредитации, а именно, к замене акта о несоответствии органа по сертификации критериям аккредитации на документ с положительными выводами.

Максимальным наказанием за дачу взятки должностному лицу в крупных размерах в соответствии с Уголовным кодексом РФ является лишение свободы на срок до десяти лет.

* * *

По итогам работы Согласительной комиссии, заседания которой состоя-

лись 13.09.2013 г., 04.10.2013 г. и 11.10.2013 г., Росаккредитацией было принято решение о прекращении действия свидетельств об аттестации эксперта по аккредитации для семи экспертов.

Причиной решения Росаккредитации стали действия экспертов, нарушающие постановление Правительства РФ от 19.06.2012 г. № 602 «Об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия, аттестации экспертов по аккредитации, а также привлечению и отбору экспертов по аккредитации и технических экспертов для выполнения работ в области аккредитации». К таким действиям, в частности, относятся:

- предоставление экспертами недостоверных сведений в акте о выездной проверке;
- совмещение деятельности эксперта по аккредитации с деятельностью по подтверждению соответствия;
- необеспечение независимости от заявителя экспертов по аккредита-

ции и технических экспертов, включенных в экспертную группу;

- нарушение требований о беспристрастности эксперта;
- неоднократный отказ по неуважительной причине от участия в работах по оценке соответствия заявителя критериям аккредитации.

* * *

По результатам рассмотрения отрицательных актов инспекционного контроля были проведены внеплановые контрольные мероприятия в рамках Федерального закона от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». По итогам последних в отношении семи органов по оценке соответствия (органов по сертификации и испытательных лабораторий) было принято решение о приостановлении действия аттестата аккредитации по причине нарушения законодательства в сфере аккредитации.

ОЧЕРЕДНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА

На сайте Минпромторга России опубликован Проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в технический регламент «О требованиях к выбросам автомобильной техникой, выпускаемой в обращение на территории Российской Федерации, вредных (загрязняющих) веществ» от 09.10.2013 г.

Предлагаемые изменения в технический регламент призваны:

- обеспечить возможность продления одобрений типа транспортно-

го средства и сертификатов соответствия на автомобильную технику и двигателя внутреннего сгорания экологического класса 4 в 2014 г.;

- установить нормативы выбросов для разрабатываемых транспортных средств категорий *M1* максимальной массой свыше 3,5 т, *M2*, *M3*, *N2*, *N3* с бензиновыми двигателями, а также с двухтопливными двигателями и двигателями, работающими на двух видах топлива, и

обеспечить возможность проведения оценки их экологических характеристик;

- обеспечить проведение оценки соответствия автомобильной техники повышенной проходимости без привода на все колеса на соответствие требованиям экологического класса 4 по Правилам ООН № 96-02 (в настоящий момент осуществляется оценка соответствия более жестким требованиям Правил ООН № 49-05).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

аккредитация, Росаккредитация, орган по сертификации, испытательная лаборатория, критерии аккредитации, заявка на аккредитацию

Дорогу осилит ИДУЩИЙ



1 ноября 2011 г. ознаменовано созданием единого национального органа по аккредитации — Росаккредитации. С тех пор прошло два года. О достигнутых результатах работы, проблемах и перспективах развития Федеральной службы по аккредитации редакция попросила рассказать заместителя руководителя Росаккредитации М.А. Якутову

МОС: Изменился ли объем поступающих в Росаккредитацию заявлений в 2013 г. в сравнении с 2011—2012 гг.

М.А. Якутова: Становление Федеральной службы по аккредитации пришлось на период вступления в силу технических регламентов Таможенного союза. Поэтому мы уже третий год в постоянном режиме обрабатываем значитель-

ный поток обращений на аккредитацию или расширение области аккредитации. Ежедневно к нам поступает от 40 до 60 новых заявлений только в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 19.06.12 г. № 602 «Об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих ра-

МАРИНА АРКАДЬЕВНА ЯКУТОВА

Заместитель руководителя Федеральной службы по аккредитации

Телефон приемной: +7 (495) 539 26 86

Факс: +7 (495) 539 26 77

Родилась 06.08.1969 г. в г. Нуреке (Таджикистан). В 1991 г. окончила с отличием химический факультет Чувашского государственного университета по специальности химия. В 1997 г. — юридический факультет Чувашского государственного университета по специальности «Юриспруденция». В 1987—1996 гг. работала в должностях лаборанта химической лаборатории Чувашского государственного университета, преподавателя химии. В 1996—1997 гг. — специалист первой категории законопроектного сектора Министерства юстиции Чувашской республики. В 1997—1998 гг. — преподаватель административного и муниципального права в Институте международной торговли и права. С 1999 по 2002 гг. — координатор программы «Право» Института

«Открытое общество». В 2002—2009 гг. — директор АНО «Центр правовой поддержки местного самоуправления». В 2001 г. сдала квалификационный экзамен и получила статус адвоката Адвокатской палаты г. Москвы. В 2004 г. в Российской правовой академии Министерства юстиции РФ защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. В 2010 г. окончила Институт практической психологии Высшей школы экономики по специальности «Коучинг». С 2009 по 2012 гг. работала на должностях старшего научного сотрудника и начальника Информационно-аналитического управления Национального исследовательского университета — Высшей школы экономики. 28.08.2012 г. приказом Министра экономического развития РФ назначена на должность руководителя управления Федеральной службы по аккредитации по Центральному федеральному округу. 18.06.2013 г. приказом Министра экономического развития РФ назначена на должность заместителя руководителя Федеральной службы по аккредитации.

боты по подтверждению соответствия, аттестации экспертов по аккредитации, а также привлечении и отборе экспертов по аккредитации и технических экспертов для выполнения работ в области аккредитации», устанавливающего правила аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий. И это не считая обращений на аккредитацию в области обеспечения единства измерений, аккредитацию граждан и организаций, привлекаемых к мероприятиям по государственному и муниципальному контролю, аккредитацию на право проведения негосударственной экспертизы и (или) инженерных изысканий. Кроме того, Росаккредитация отвечает за ведение шести государственных реестров и трех единых реестров Таможенного союза в частях, касающихся Российской Федерации.

В рамках нормативных правовых актов, действовавших до вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 19.06.12 г. № 602 и приказа Минэкономразвития России от 16.10.12 г. № 682 «Об утверждении Критериев аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров) и требований к ним», Росаккредитацией было принято порядка 2000 положительных решений об аккредитации и около 300 отрицательных.

С момента вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 19.06.12 г. № 602 (с 19.10.2012 г.) и по сегодняшний день Федеральной службой по аккредитации принято порядка 1700 положительных решений об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий и 420 отрицательных. 356 заявлений были отозваны самими заявителями на одном из этапов прохождения процедуры аккредитации.

Таким образом, за прошедший год только по постановлению Правительства Российской Федерации № 602 мы отработали порядка 2500 заявлений и около 750 в настоящий момент находятся в работе.

По сравнению с «дореформенным» периодом сейчас изменился не столько объем поступающих заявлений, сколько качество представляемых заявителями материалов. Высокий процент отозванных заявлений (14,25%) говорит о понимании органами по серти-

рательности или различий в подходах. Эту работу уже в полной мере ведет наше контрольно-аналитическое управление.

Поэтому для органов по сертификации и испытательных лабораторий сейчас мало «попасть в обойму», не-

Высокий процент отозванных заявлений на аккредитацию (14,25%) говорит о понимании органами по сертификации и испытательными лабораториями ответственности за несоответствие критериям аккредитации и желании подготовиться лучше

фикации и испытательными лабораториями ответственности за несоответствие критериям аккредитации и желании подготовиться лучше.

МОС: *А какое количество аккредитованных структур на настоящий момент?*

М.А. Якутова: В настоящее время в государственном реестре аккредитованных органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по подтверждению соответствия, содержится информация о 1793 органах по сертификации и 9586 испытательных лабораториях.

МОС: *Изменилась ли структура рынка по оценке соответствия (в сравнении с «дореформенным» периодом)?*

М.А. Якутова: Испытательных лабораторий всегда было значительно больше, чем органов по сертификации. В этом смысле ничего не изменилось. Вместе с тем перед Росаккредитацией стоят задачи качественно проверять заявителей на соответствие всем критериям аккредитации как «на входе», так и в период их работы на рынке сертификационных услуг, своевременно выявлять нарушения и оперативно на них реагировать, не допуская изби-

обходимо достойно и планомерно поддерживать свою деловую репутацию, выстраивать работу исключительно на законных основаниях, не попадать в поле зрения структурных подразделений Росаккредитации, занимающихся государственным контролем.

МОС: *Насколько часто приходится отказывать в аккредитации и по каким причинам?*

М.А. Якутова: Количественные показатели мы с вами уже обсуждали. Процент отказов не превышает 20% от общего числа поданных на аккредитацию заявлений.

Нужно понимать, что решение об отказе в аккредитации — не субъективное мнение сотрудников (чиновников) Росаккредитации, а установленный факт несоответствия критериям аккредитации. В случае выявления в ходе аккредитации таких несоответствий экспертной группой и/или сотрудником Росаккредитации, участвовавшим в выездной оценке заявителя, всегда ставится вопрос о достаточности оснований для отказа в аккредитации. Если позиции экспертной группы и представителя Росаккредитации в отношении одного и того же заявителя разнятся, то проведение согласительных процедур для принятия взвешенного решения по конкретной государ-

ственной услуге обязательно. Мы приглашаем руководителя экспертной группы, наблюдателя от Росаккредитации, который выезжал на место вместе с этой экспертной группой, ответственного исполнителя, ведущего данную государственную услугу, и коллегиально заслушиваем все стороны, задаем вопросы. Как правило, после такого всестороннего рассмотрения итоговое решение Росаккредитации подерживается всеми заинтересованными сторонами, принимавшими участие в его выработке, а впоследствии выкристаллизовывается единый подход к применению на практике критериев аккредитации.

Следует отметить, что сейчас процент отказов начинает снижаться, в первую очередь, благодаря более серьезному отношению заявителей к заполнению документов, к требованиям новой системы аккредитации в целом, а также в силу того, что деятельность Федеральной службы по аккредитации максимально прозрачна. Вся необходимая информация для грамотной подготовки заявки на аккредитацию имеется в открытом доступе на нашем сайте.

МОС: *Перечислите основные причины отказов в аккредитации.*

М.А. Якутова: Основные причины, по которым приходится отказывать в аккредитации, следующие:

1. Непредставление документов о получении необходимой и обязательной услуги по проверке соответствия заявителя критериям аккредитации или представление таких документов с нарушением установленных сроков.

Это отказ по формальным основаниям. Речь, например, может идти о ситуациях, когда заявитель направил в Росаккредитацию неполный пакет документов и в установленный 30-дневный срок не предоставил недостающие материалы или же, когда заявитель по каким-то причинам не готов к экспертизе и не предпринимает действий, необходимых для ее проведения.

2. Установленное несоответствие заявителя критериям аккредитации.

Несоответствия критериям аккредитации могут быть выявлены как в ходе

проведения документарной экспертизы, так и при выездной оценке заявителя по месту осуществления деятельности. Как правило, большая часть отрицательных решений принимается по результатам последней.

МОС: *Расскажите о конкретных случаях выявления несоответствий?*

М.А. Якутова: Примеры несоответствий с указанием конкретных заявителей мы не вправе освещать в публичном пространстве. Скажу лишь, что прежде, чем готовить документы на аккредитацию, необходимо изучить законодательную и нормативную базу в этой сфере, как следует подготовиться.

Простой пример: некое юридическое лицо подает документы на аккредитацию, назначается экспертная группа, документарная проверка существенных нарушений не выявляет. А на месте оказывается, что все хорошо только на бумаге. Помещение не приспособлено для выполнения заявленных работ, архива нет, персонал представления не имеет об утвержденных процедурах, не владеет практическими навыками работы. Результат — приказ об отказе в аккредитации.

МОС: *Бывали ли случаи, когда аккредитуемая структура была не удовлетворена работой экспертной комиссии?*

М.А. Якутова: Случаи, когда нам официально заявляли о неудовлетворенности работой экспертной группы, край-

водитель экспертной группы может быть заменен. Если же речь идет о несогласии с итогами оценки, то в исключительных случаях мы можем пригласить экспертов по аккредитации, проводивших работы, и представителей аккредитуемой организации, но еще ни разу такие беседы не заканчивались в пользу заявителей. Все-таки члены экспертных групп являются профессионалами, имеющими большой опыт работ по оценке соответствия, и знают свое дело.

МОС: *В случае неудовлетворительной работы экспертной комиссии, кто несет ответственность (в том числе и финансовую) перед аккредитуемой организацией?*

М.А. Якутова: Ответственность за формирование экспертной группы и проведение качественной оценки соответствия заявителя лежит на руководителе экспертной группы, назначенном Росаккредитацией. Однако обязанность заключить договор и получить необходимую и обязательную государственную услугу разделяет с руководителем экспертной группы и заявитель. Росаккредитация же отвечает за соблюдение всех процедур и за вынесение обоснованного решения.

МОС: *С какими типовыми проблемами специалистами Росаккредитации, экспертам по аккредитации приходится сталкиваться при проведении процедуры аккредитации?*

Росаккредитация планирует запуск многоуровневого консультационного центра, специалисты которого будут отвечать на вопросы, связанные с аккредитацией

не редки, но все же имели место. Каждая конкретная ситуация разбиралась отдельно. Если организация-заявитель усматривает конфликт интересов и заявляет об этом в самом начале оказания государственной услуги, то руко-

М.А. Якутова: Наиболее частая проблема, с которой сталкиваются специалисты Росаккредитации при проведении оценки соответствия критериям аккредитации — направление заявителем неполного комплекта документов либо