

НАЦИОНАЛЬНЫЕ[®] ИНТЕРЕСЫ

ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Риски реального сектора экономики в контексте
региональной экономической безопасности

Пути эффективной модернизации сферы
жилищно-коммунального хозяйства

Концепция проекта повышения инвестиционной
привлекательности малого города

Программно-целевое планирование
как основа модернизации
государственного регулирования рынка труда

Анти-Корнаи: размышления о кризисе капитализма

20 (305) – 2015
МАЙ

ISSN 2073-2872



20

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ПРИОРИТЕТЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

Научно-практический и теоретический журнал

Основан в 2005 году
Журнал выходит 4 раза в месяц
Статьи рецензируются

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций
Журнал реферируется в ВИНТИ РАН
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)
Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС 77-19503 от 14 февраля 2005 г.

Учредитель:

ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»
Юр. адрес: 111141, г. Москва, Зелёный проспект, д. 8, кв. 1
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

Издатель:

ООО «Информационный центр «Финансы и кредит»
Юр. адрес: 123182, г. Москва, ул. Авиационная, 79-480
Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10

Редакция журнала:

Факт. адрес: 111397, г. Москва, Зелёный проспект, д. 20
Почтовый адрес: 111401, г. Москва, а/я 10
Тел.: +7 (495) 989-9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: http://www.fin-izdat.ru

Генеральный директор: **В.А. Горохова**
Управляющий директор: **А.К. Смирнов**

Главный редактор: **В.Л. Макаров**, доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, Москва, Российская Федерация

Зам. главного редактора:

А.Е. Симонов, Москва, Российская Федерация
А.Т. Ужegov, Москва, Российская Федерация

Редакционный совет:

О.Н. Беленов, доктор экономических наук, профессор, Воронеж, Российская Федерация
С.Ф. Викулов, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация
И.Д. Грачев, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация
П.А. Канапухин, доктор экономических наук, профессор, Воронеж, Российская Федерация
В.В. Ключков, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация
В.Н. Конышев, доктор политических наук, Санкт-Петербург, Российская Федерация
Е.А. Пахомова, доктор экономических наук, Дубна, Российская Федерация
О.С. Сухарев, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация
Е.Ю. Хрусталёв, доктор экономических наук, профессор, Москва, Российская Федерация
Л.С. Шаховская, доктор экономических наук, профессор, Волгоград, Российская Федерация
Н.Н. Швец, доктор экономических наук, Москва, Российская Федерация

Ответственный секретарь: **И.Л. Селина**

Перевод и редактирование: **О.В. Яковлева, И.М. Вечканова**

Веб-разработка: **А.А. Клюкин**

Контент-менеджеры: **В.И. Романова, Е.И. Попова**

Менеджмент качества: **А.Ю. Садкус, А.В. Бажанов**

Верстка: **М.С. Гранильщикова**

Корректор: **Т.А. Кондратенко**

Подписка и реализация: **Р.Р. Гуськова**

Подписано в печать 21.05.2015

Выход в свет 25.05.2015

Формат 60x90 1/8. Объем 8,25 п.л. Тираж 1 140 экз.

Отпечатано в ООО «КТК»

Юр. адрес: 141290, Российская Федерация, Московская обл., г. Красноармейск,

ул. Свердлова, д. 1

Тел.: +7 (496) 588-0866

Подписка:

Агентство «Урал-пресс»

Агентство «Роспечать» – индекс 46573

Объединенный каталог «Пресса России» – индекс 12926

Свободная цена

Журнал доступен в EBSCOhost™ databases

Электронная версия журнала: <http://elibrary.ru>, <http://dilib.ru>, <http://biblioclub.ru>

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции

Редакция приносит извинения за случайные грамматические ошибки

© ООО «Издательский дом ФИНАНСЫ и КРЕДИТ»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Санникова И.Н., Рудакова Т.А., Татарникова Э.В.
Риски реального сектора экономики в контексте региональной экономической безопасности 2

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

Ларин С.Н., Герасимова Е.В., Стебеняева Т.В.
Пути эффективной модернизации сферы жилищно-коммунального хозяйства на основе внедрения новых организационно-экономических механизмов взаимодействия ее институциональных агентов 14

ИННОВАЦИИ И ИНВЕСТИЦИИ

Бисеров Э.А., Целищева Е.Ф., Антыгина К.В.
Разработка концепции проекта повышения инвестиционной привлекательности малого города (на примере г. Медногорска) 26

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА И ОБРАЗОВАНИЕ

Золин И.Е. Модернизация государственного регулирования рынка труда на основе программно-целевого планирования 39

ВОПРОСЫ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Трошин Д.В. Анти-Корнаи: размышления о кризисе капитализма 52

NATIONAL INTERESTS PRIORITIES AND SECURITY

A peer reviewed analytical and practical journal

Since 2005

4 issues per month

The journal is recommended by VAK (the Higher Attestation Commission) of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation to publish scientific works encompassing the basic matters of theses for advanced academic degrees
Indexing in Referativny Zhurnal VINITI RAS
Included in the Russian Science Citation Index (RSCI)
Registration Certificate ПИ № ФС 77-19503 of February 14, 2005 by the Federal Service for Monitoring Compliance with Cultural Heritage Protection Law

Founder:

Publishing house FINANCE and CREDIT
Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610

Publisher:

Information center Finance and Credit, Ltd.
Office: 123182, Aviatsionnaya St. 79-480, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610

Editorial:

Office: 111397, Zelenyi prospect 20, Moscow, Russian Federation
Post address: 111401, P.O. Box 10, Moscow, Russian Federation
Telephone: +7 495 989 9610
E-mail: post@fin-izdat.ru
Website: http://www.fin-izdat.ru

Director General: **Vera A. Gorokhova**
Managing Director: **Aleksey K. Smirnov**

Editor-in-Chief: **Valerii L. Makarov**, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation

Deputy Editors:

Alexander E. Simonov, Moscow, Russian Federation
Alexander T. Uzhegov, Moscow, Russian Federation

Editorial Council:

Oleg N. Belenov, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
Sergei F. Vikulov, 46th Central Research Institute of RF Ministry of Defense, Moscow, Russian Federation
Ivan D. Grachev, State Duma of Federal Assembly of Russian Federation, Moscow, Russian Federation
Pavel A. Kanapukhin, Voronezh State University, Voronezh, Russian Federation
Vladislav V. Klochkov, Institute of Control Sciences, RAS, Moscow, Russian Federation
Valerii N. Konyshov, St. Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation
Elena A. Pakhomova, Dubna International University for Nature, Society and Man, Dubna, Russian Federation
Oleg S. Sukharev, Institute of Economics, RAS, Moscow, Russian Federation
Evgenii Yu. Khrustalev, Central Economics and Mathematics Institute, RAS, Moscow, Russian Federation
Larisa S. Shakhovskaya, Volgograd State Technical University, Volgograd, Russian Federation
Nikolai N. Shvets, International Institute of Energy Policy and Diplomacy (MGIMO-University), Moscow, Russian Federation

Executive Editor: Inna L. Selina

Translation and Editing: **Olga V. Yakovleva**, **Irina M. Vechkanova**

Web Development: **Anton A. Klyukin**

Content Managers: **Valentina I. Romanova**, **Elena I. Popova**

Quality Management: **Alexandr Yu. Sadkus**, **Andrey V. Bazhanov**

Layout Designer: **Marina S. Granil'shchikova**

Proofreader: **Tat'yana A. Kondratenko**

Sales and Subscription: **Ravilya R. Gus'kova**

Printed by KTK, Ltd., 141290, Sverdlov St., 1, Krasnoarmeysk, Russian Federation

Telephone: +7 496 588 0866

Published May 25, 2015. Circulation 1140

Subscription:

Ural-Press Agency

Rospechat Agency

Press of Russia Union Catalogue

Online version:

EBSCOhost™ databases

Scientific electronic library: <http://elibrary.ru>

University Library Online: <http://biblioclub.ru>

Not responsible for the authors' personal views in the published articles

This publication may not be reproduced in any form without permission

All accidental grammar and/or spelling errors are our own

© Publishing house FINANCE and CREDIT

CONTENTS

ECONOMIC SECURITY

Sannikova I.N., Rudakova T.A., Tatarnikova E.V.
Risks of the real economy in the context of regional economic security 2

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF ECONOMY

Larin S.N., Gerasimova E.V., Stebenyaeva T.V. Ways of effective improvement of the housing and utilities sector through implementation of new organizational and economic mechanisms for interaction of institutional agents 14

INNOVATION AND INVESTMENT

Biserov E.A., Tselishcheva E.F., Antygina K.V.
Developing the project concept for improving the investment potential of the small town (a Mednogorsk case study) 26

SOCIAL SERVICES AND EDUCATION

Zolin I.E. Improving the State regulation of the labor market through management by objectives 39

GLOBALIZATION

Troshin D.V. Anti-Kornai: reflections on the crisis of capitalism 52

УДК 332.142.4

РИСКИ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ*

Инна Николаевна Санникова,
доктор экономических наук, профессор,
заведующая кафедрой
бухгалтерского учета, анализа и аудита,
Алтайский государственный университет,
Барнаул, Российская Федерация
sannikova00@mail.ru

Татьяна Алексеевна Рудакова,
кандидат экономических наук,
доцент кафедры
бухгалтерского учета, анализа и аудита,
Алтайский государственный университет,
Барнаул, Российская Федерация
rta_62@mail.ru

Эллина Владимировна Татарникова,
преподаватель кафедры
бухгалтерского учета, анализа и аудита,
Алтайский государственный университет,
Барнаул, Российская Федерация
ell-tat@yandex.ru

Предмет/тема. В связи со сложной политической и экономической обстановкой вопросы национальной и региональной экономической безопасности приобретают особую актуальность. Экономическая безопасность является составной частью национальной безопасности, которая подразумевает управление существующими надрегиональными угрозами и рисками. Региональные риски, в свою очередь, тесно связаны с рисками субъектов реального сектора экономики. Эффективное управление

рисками предполагает знание их природы и способов проявления.

Цель исследования. Целью исследования является формирование модели дифференциации рисков на уровне отдельных субъектов реального сектора экономики и на уровне региона.

Методология. В исследовании использован системный подход в идентификации региональных рисков и рисков реального сектора экономики. В целях определения инновационных рисков инновационная восприимчивость сравнивалась с инновационной способностью и инновационной восприимчивостью предприятия-эталона, которое определялось на основе бенчмаркинга.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ. Грант № 14-12-22004 «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Ледовитым океаном».

Результаты. Представлена модель дифференциации рисков на уровне отдельных субъектов реального сектора экономики и на уровне региона. В рамках предложенной модели выделены компоненты риска сбалансированного социально-экономического развития региона.

Уточнена классификация рисков субъектов реального сектора экономики в разрезе классификационных признаков, результат, причина, источники их возникновения. Состав рисков с классификационным признаком причинности возникновения дополнен структурными составляющими информационного риска. Представлена методика оценки инвестиционной активности организации, в рамках которой определены критерии оценки инновационной способности субъекта реального сектора экономики, предложены критерии оценки инновационной восприимчивости исследуемого субъекта реального сектора экономики, предложен алгоритм расчета показателя оценки инновационной активности.

Значимость. Риски субъектов реального сектора экономики являются неотъемлемыми компонентами рисков социально-экономического развития региона в составе производственной составляющей; таким образом, они оказываются встроенными в общую модель региональных рисков.

Анализ и оценка влияния рисков сбалансированного социально-экономического развития на региональном уровне с учетом инновационной составляющей субъектов реального сектора экономики делают необходимым разработку модели оценки тесноты связи и результата взаимодействия отдельных ее компонентов.

Построение предлагаемой модели, оценка возможности ее использования в разработке планов социально-экономического развития региона может стать результатом следующего этапа научного исследования.

Ключевые слова: экономическая безопасность, региональный риск, риск реального сектора экономики

Обеспечение экономической безопасности государства с учетом существующей в настоящее время напряженной экономической и политической обстановки является несомненным приоритетом в деятельности государственных структур. Как отмечает в своих работах Г.Б. Клейнер, «безопасность экономики на микроуровне – необходимое, а часто и достаточное условие устойчивого экономического роста страны» [12]. В таком сложном федеральном образовании, как Российская Федерация, экономическая безопасность государства складывается из экономической безопасности регионов. Безусловно, речь идет не о простом механическом сложении региональных угроз и рисков. Экономическая безо-

пасность является составной частью национальной безопасности, которая подразумевает управление существующими надрегиональными угрозами и рисками.

Экономическая безопасность региона – это комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам [15]. Данный комплекс мер должен включать совокупность действий, направленных на купирование потенциальных и реальных угроз региональной экономической безопасности. Такого рода угрозы в научной литературе условно подразделяют на внутренние и внешние [9]. К внутренним относятся угрозы, возникающие в реальном секторе экономики. В обобщенном виде внутренние угрозы представляют собой высокую изношенность основных производственных фондов, низкую рентабельность региональных промышленных предприятий, низкую степень бюджетной поддержки экономического развития регионов [10].

Как и в случае соотношения национальной и региональной экономической безопасности, региональная экономическая безопасность не складывается исключительно из совокупности экономической безопасности субъектов реального сектора экономики. В целом экономические интересы субъектов реального сектора экономики не должны противоречить региональным и национальным экономическим интересам. Но, к сожалению, рыночная конкуренция предполагает возникновение таких противоречий. Например, в погоне за экономической выгодой субъект реального сектора экономики может развивать экологически вредные производства, что противоречит региональным интересам и в перспективе приводит к региональным и национальным социально-экономическим потерям [7, 14].

Уровень экономической безопасности представляет собой оценку состояния социально-экономических процессов, отражающих сущность экономической безопасности, состоящую из комплекса показателей. По мнению большинства специалистов, занимающихся проблемой экономической безопасности, основой формирования этого комплекса показателей является тесная взаимосвязь понятия безопасности с категорией риска.

Исследованию рисков как экономического явления посвящены работы ряда ведущих российских ученых. Так, риски в контексте стратегического планирования, развития предприятий и экономи-

ческой безопасности рассматривает в своих работах Г.Б. Клейнер [12]. Взаимосвязь климатических рисков и инновационной стратегии развития как региональной экономики, так и экономики страны, нашла научное обоснование в работах Б.Н. Порфирьева [17]. Проблема защиты информационных ресурсов как структурной составляющей информационного риска и возможные варианты ее нивелирования обозначены в работах А.С. Гринберга [6]. Решение проблемы количественной оценки предельных характеристик экономического риска предприятий реального сектора экономики предложено Ю.А. Слепцовой и Р.М. Качаловым [22]. Однако вопросам сбалансированного воздействия ресурсного потенциала на показатели, характеризующие социально-экономическое развитие отдельного региона, уделено недостаточно внимания.

В экономической литературе отсутствует единство мнений в определении риска. В данной статье авторы считают риск возможностью как понести потери, так и получить положительный результат. Аналогичная позиция изложена в работах В.М. Васильева [3], П.Г. Грабового [5], М.Н. Козина [13], А.С. Шапкина [24].

Согласно данной концепции, риск – это возможное событие, приводящее к потерям или к получению экономических выгод по сравнению с прогнозируемыми и альтернативными вариантами развития экономической ситуации.

Методы оценки социально-экономических рисков развития регионов, как правило, базируются на построении различных рейтингов. Так, Е.М. Хитрова условно разделяет методы измерения рисков на следующие группы: «качественные методы», «количественные методы», «комбинированные и структурные подходы» [23].

Естественно, каждый метод оценки социально-экономических рисков развития регионов имеет свои недостатки. Так, например, качественные методы страдают известным субъективизмом экспертных оценок, а количественные методы – невозможностью формализовать ряд важнейших факторов, влияющих на социально-экономическое развитие региона, например мотивацию действий руководства региона (оценка действий руководства региона опять же сводится к построению ставших уже традиционными рейтингов губернаторов) [11, 18, 19].

В любом случае основа оценки рисков региона – это анализ факторов, влияющих на социально-экономическое развитие региона (т.е. так называемый факторный подход).

Каждый регион располагает определенными ресурсами: природно-климатическими, трудовыми, финансовыми, производственной, транспортной и социальной инфраструктурой. Но, к сожалению, в силу ряда причин комбинация перечисленных ресурсов в ряде случаев не обеспечивает «гармоничного сочетания, системного единства, максимального усвоения и наполненности факторов производства в процессе деятельности, снижая эффективность последней, не обеспечивая достижение целевых ориентиров развития, продуцируя и накапливая в основном негативные риски» [1].

Большинство авторов выделяют (в разной последовательности) следующие факторы социально-экономического развития региона: человеческий, природный, технический, институциональный, организационный, информационный. Авторы считают, что в оценке уровня экономической безопасности региона важно, во-первых, оценить наличие основных факторов его социально-экономического развития, а во-вторых, оценить сбалансированность (гармоничность) взаимодействия этих факторов. Безусловно, региону важно располагать необходимыми факторами развития, но разбалансировка взаимодействия этих факторов негативно влияет на полноценное использование имеющегося потенциала региона, приводит к дисгармонии и замедлению темпов роста социально-экономического развития региона [4, 8, 16].

В настоящей работе авторы предлагают в основу формирования модели классификации рисков социально-экономического развития региона заложить риски обеспеченности регионов факторами развития и риски сбалансированного развития.

При оценке обеспеченности регионов факторами развития для каждого фактора (человеческого, природного, технического, институционального, организационного, информационного) разрабатывается система показателей, в целом количественно отражающая обеспеченность региона тем или иным фактором развития. Число и набор таких показателей представляет собой субъективную экспертную оценку автора. Так, например, М.Э. Буянова для определения человеческого фактора предлагает выбрать: среднегодовую численность занятых в экономике, уровень экономической активности, ожидаемую продолжительность жизни, среднедушевые денежные доходы, ввод в действие общей площади жилых домов, коэффициент естественного прироста на 1 000 чел., оборот розничной торговли на душу населения [2].

По мнению авторов, оценка взаимодействия факторов социально-экономического развития региона предполагает исследование их взаимного влияния в процессе использования ресурсного потенциала. Представляется, что системный подход в оценке позволит получить не только результирующие показатели взаимодействия, но и факторы, отвечающие за их динамику. Положительной или отрицательной динамикой результирующих показателей можно будет считать после изучения не только полноты использования ресурсов, но и их структурного аспекта, обеспечивающего эффективное взаимодействие. Количество компонентов риска сбалансированного социально-экономического развития определяется возможностью или необходимостью взаимодействия факторов в процессе освоения ресурсного потенциала региона.

Экономическая безопасность и социально-экономическое развитие региона находятся в прямой зависимости от потенциала и его инновационной активности. Необходимость непрерывного развития в комплексе с усиливающейся изменчивостью конъюнктуры рынка, инфляцией, ограниченностью и неполнотой информации все более усиливают неопределенность, в условиях которой функционирует современный субъект реального сектора экономики. В свою очередь неопределенность, которая подраз-

деляется на объективную (связанную со стохастическим характером производственной и внешней среды) и субъективную (вызванную отсутствием информации о возможном изменении параметров производственной и внешней среды), является причиной возникновения рисков. Неопределенность и вероятность возникновения рисков усиливаются при осуществлении инновационной деятельности.

Экономическая литература предлагает следующие виды экономической безопасности на региональном уровне: инвестиционную, производственную, инновационную, внешнеэкономическую, энергетическую, финансовую. Выделение тех или иных классификационных групп обычно должно объясняться целями классификации. Оценка влияния инновационной активности реального сектора экономики на экономическую безопасность региона делает необходимым рассматривать инновационные риски как составляющую производственной безопасности.

Риски субъекта реального сектора экономики многообразны в своем проявлении, совокупность приемов и способов их оценки и регулирования будет различаться в зависимости от их вида. Эффективное управление рисками предполагает знание их природы и способов проявления. Уточненная классификация рисков по различным критериям представлена в табл. 1.

Таблица 1

Классификация рисков

Критерий классификации	Виды рисков
В зависимости от результата	<i>Чистые</i> , т.е. предполагающие возможность только отрицательного результата. <i>Спекулятивные</i> , т.е. предполагающие возможность как положительного, так и отрицательного результата
По причинам возникновения	<i>Природные</i> – землетрясение, наводнение, буря, пожар, эпидемия и т.п. <i>Экологические</i> – введение новшеств со стороны государства по отношению к защите окружающей среды, экологические катастрофы, нарушение природно-климатических норм. <i>Политические</i> – нестабильность государственной власти, изменение государственной политики и т.п. <i>Социальные</i> – безработица, неблагоприятная демографическая ситуация, низкий платежеспособный спрос. <i>Коммерческие</i> , в том числе: – <i>транспортные</i> – опасность потери или порчи товаров во время их транспортировки; – <i>имущественные</i> – кража, диверсия, халатность; – <i>производственные</i> – неэффективное использование сырья, материалов, рабочего времени, физический и моральный износ оборудования, нарушения в потреблении электроэнергии на производстве и т.п. <i>Торговые</i> – снижение спроса, задержка платежей, отказ от платежа. <i>Финансовые</i> , в том числе: – риски, связанные с покупательной способностью денег: • <i>валютные</i> – изменение валютных курсов, валютной политики государства и т.п.; • <i>инфляционные</i> – уменьшение покупательной способности денег; • <i>ликвидности</i> – дефицит наличных денежных средств или иных высоколиквидных активов для выполнения обязательств перед контрагентами; – <i>инвестиционные</i> (упущенной выгоды) – недополучение прибыли в результате неосуществления какого-либо мероприятия;