

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ

WWW.RIA-STK.RU/MOS

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ

ГЛАВНАЯ ТЕМА: КОНТРОЛЬ&НАДЗОР В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ



09
2014

- КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ЗЕРНА: КАКИМ ЕМУ БЫТЬ?
- СУДЕБНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСКОНТРОЛЯ
- КАЧЕСТВО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И ЗАЩИТНИКОВ ИХ ПРАВ
- ФЕДЕРАЛЬНАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА РОСАККРЕДИТАЦИИ: НА ВОПРОСЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ОТВЕЧАЕТ ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ РОСАККРЕДИТАЦИИ Н.С. СУЛТАНОВ

ОСНОВНАЯ ТЕМАТИКА ЖУРНАЛОВ РИА «СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО»



- Эффективность предприятий и компаний в условиях деятельности Таможенного союза (спецпроект Евразийской экономической комиссии)
- Основные вопросы и решения проблем в области качества, стандартизации, аккредитации



- Опыт внедрения систем менеджмента
- Бережливое производство и другие эффективные концепции управления
- Надежность и безопасность
- Статистические методы



- Определительные и контрольные проверки организаций
- Аккредитация и сертификация как условия доверия потребителя
- Испытания и измерения



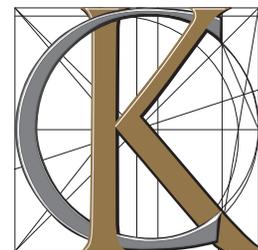
- Лучшие российские и зарубежные практики управления
- Технологии развития бизнеса
- Мотивационные модели
- Кейсы от ведущих экспертов и практиков
- Публикации опыта реальных участников рынка для эффективной работы Вашей компании



- Законодательная и прикладная метрология
- Рынок средств и методов измерений
- Госреестр утвержденных типов средств измерений
- Мировая история метрологии

Специальный партнерский проект с ГБУЗ "Медпроект" **Modernization of medical institutions**
Hospital ReNew

- Проектирование, строительство и оснащение медучреждений
- Государственно-частное партнерство в сфере здравоохранения
- История медицины
- Интервью с ведущими врачами и чиновниками сферы здравоохранения



РИА **СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО**

Для Вас также доступны многие другие продукты и услуги:

ЭЛЕКТРОННЫЕ ВЕРСИИ ЖУРНАЛОВ

- Стандарты и качество
- Методы менеджмента качества
- Business Excellence
- Контроль качества продукции
- Мир измерений

МОБИЛЬНЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

(программы-приложения для Apple и Google устройств)

- Стандарты и качество
- Business Excellence
- Мир измерений
- Ресурсы для бизнеса

БИБЛИОТЕКА- ЭЛЕКТРОННЫЙ АРХИВ

www.ria-stk.ru/libraries/

- Более 1500 профессиональных материалов
- Полезные и удобные тематические подборки

РЕКЛАМА

- Продвижение Вашей продукции и услуг на рынке России и стран СНГ
- Дополнительные тиражи и спецвыпуски с Вашей информацией
- Вложение рекламных материалов (листовок, каталогов) в наши издания
- Партнерское участие в мероприятиях

Подписка:

Тел.: +7 (495) 258 8436, e-mail: podpiska@mirq.ru

Размещение рекламы:

Тел.: +7 (495) 988 0689, e-mail: market@mirq.ru

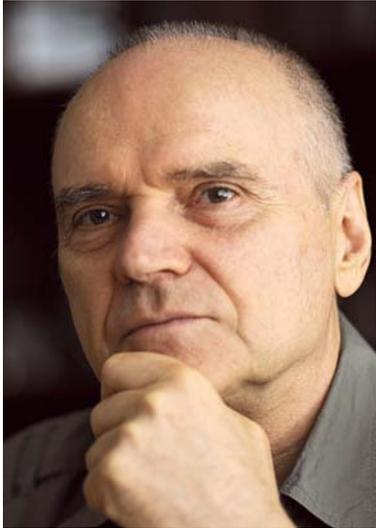
Сотрудничество:

Тел.: +7 (495) 517 5379, e-mail: zakaz@mirq.ru

Ищите нас на



www.ria-stk.ru
www.be-mag.ru



*«Россия — страна проверок, страна контроля.
Мечта каждого доброго россиянина... чтобы его поставили
что-нибудь проверять...
За такую работу я меньше отвечаю, чем за прямой труд».*
Варлам Шаламов «Колымские рассказы»

Контроль качества и безопасности продукции сегодня чрезвычайно актуален, но порой странно регламентирован. Примером может служить Доктрина продовольственной безопасности, которая предусматривает исключение «бесконтрольного распространения пищевой продукции», но только... «полученной из генетически модифицированных растений с использованием генетически модифицированных микроорганизмов и микроорганизмов, имеющих генетически модифицированные аналоги». А как быть с бесконтрольным распространением продукции, загрязненной радионуклидами, пестицидами, нитратами, нитритами, нитрозаминами, полициклическими ароматическими углеводородами, стимуляторами роста, с облученными овощами и фруктами? Все перечисленное в Доктрине не упоминается.

Еще вопрос: где гарантия того, что переход от «бесконтрольного распространения продукции» к «подконтрольному» гарантирует ее безопасность? Ведь инструментальный контроль тех же генетически модифицированных объектов методом полимеразной цепной реакции (МУК 4.2.1913-04) выполняется, так сказать, «мало где много», тогда как контроля без применения точных инструментов — «много где мало». Отсюда — низкий авторитет государственного инспектора и негативное отношение к нему бизнеса. Даже само слово «госконтроль» порождает отрицательные эмоции, связанные с принуждением и ограничением (словно цепь для собаки). Да и российское государство контролеров не жалует исстари. Например, при учреждении лесного надзора Петр I повелел «оклады положить минимальные, ибо должность сия воровская». И хотя ныне мы бы не посмели назвать должность инспектора «воровской», оклад у него остается по-прежнему минимальным.

Какими будут дальнейшие пути развития российской системы контроля? В стране полным ходом идет реформа контрольно-надзорной деятельности (см. ККП № 7 2014 г.), принята концепция будущего закона. И хотя предыдущий опыт законодательства не вселяет оптимизма, будем надеяться на успешное завершение этой реформы. А наш журнал будет информировать Вас, уважаемый читатель, о путях развития контрольно-надзорной деятельности.

О.М. Розенталь



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН В.И.

директор Института водных проблем РАН, член-корреспондент РАН,
д-р экон. наук, профессор

КАРПОВ Ю.А.

заместитель директора и заведующий аналитическим отделом
Государственного научно-исследовательского и проектного
института редкометаллической промышленности (ГИРЕДМЕТ),
член-корреспондент РАН, д-р хим. наук, профессор

ОКРЕПИЛОВ В.В.

генеральный директор ФБУ «Тест — С.-Петербург»,
академик РАН, д-р экон. наук, профессор

АРОНОВ И.З.

заведующий отделом технического регулирования и подтверждения
соответствия ВНИИС, д-р техн. наук, профессор

БОЛДЫРЕВ И.В.

исполнительный директор ААЦ «Аналитика»

ГУРЕВИЧ В.А.

первый заместитель Председателя Государственного комитета
по стандартизации Республики Беларусь

КАЛИНИН А.Я.

генеральный директор Национального фонда защиты потребителей,
председатель ТК 40, академик РАЕН, канд. экон. наук

КОСТЫЛЕВА О.Ф.

заместитель начальника Управления технического регулирования
и стандартизации Росстандарта, канд. биол. наук

ЛОЦМАНОВ А.Н.

заместитель руководителя Комитета по техническому регулированию,
стандартизации и оценке соответствия РСПП

МЕЙРБАЕВА Г.О.

начальник Управления метрологии и оценки соответствия
Госстандарта Республики Казахстан

МЕЛЬКОВ Ю.О.

директор ФГУП «ВНИИНМАШ»

МИХЕЕВА С.В.

руководитель Уральского межрегионального территориального
управления Росстандарта, канд. экон. наук, доцент

ПАНЕВА В.И.

заведующая кафедрой Уральского филиала АСМС, канд. техн. наук

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ ООО «РИА «Стандарты и качество»

DUNS D&B (номер в глобальной системе идентификации
бизнесов) 354699405

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР Н.Г. Томсон

ДИРЕКТОР ПО РАЗВИТИЮ БИЗНЕСА А.И. Анискин

Тел.: (495) 988 0689

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР Н.В. Кунафеева

Тел.: (495) 771 6652

РЕКЛАМА В НОМЕРЕ

РИА «Стандарты и качество» — 2, 3, 4 с. обложки, с. 26, 48, 58, 64
Всероссийская организация качества — с. 36

НАШИ ПАРТНЕРЫ



Редакция

Главный редактор

О.М. Розенталь
д-р техн. наук, профессор

Заместитель главного редактора

К.В. Бычков

Редактор

Е.В. Чельшева

Верстка

Л.А. Орешкина

Корректор

Е.В. Стрехнина

Отдел маркетинга

Начальник отдела

А.И. Колесников

Менеджеры

Т.С. Багратян, Г.Л. Смирнова

E-mail: market@mirq.ru

Подписка

Начальник отдела

О.В. Абрамова

Менеджеры по работе с клиентами

Ю.С. Шапкина, А.В. Сафроньева

Тел.: (495) 258 8436

E-mail: podpiska@mirq.ru

Директор отдела по федеральным проектам

Л.И. Гаруськина

Тел.: (495) 771 6652 (доб. 127)

E-mail: liga@mirq.ru

Заместитель директора

Е.В. Соловьева

Тел.: (495) 771 6652 (доб. 333)

E-mail: riastk27@mirq.ru

Адрес учредителя, издателя и редакции

ул. Мастеркова, д. 4, Москва, 115280

Тел.: (495) 771 6652, 988 8434 (многоканальные)

Факс: (495) 771 6653

E-mail: mos@mirq.ru

Сайт: <http://www.ria-stk.ru>

Подписано в печать 25.08.2014. Формат 60x90/8. Бумага мелованная матовая. Печать офсетная. Печ. л. 7,0. Уч.-изд. л. 7,6. Плановый тираж 3600 экз. Заказ 157287. Цена свободная.

Журнал перерегистрирован Роскомнадзором.

Свидетельство ПИ № ФС 77-54614 от 01.07.13.

Отпечатано в типографии «Вива-Стар»

107023, Москва, ул. Электростановская, д. 20

Перепечатка и любое использование опубликованных в журнале материалов (на бумажных и электронных носителях) возможны только с письменного разрешения редакции. При использовании материалов ссылка на журнал обязательна.

Присланные материалы не возвращаются.

Точка зрения авторов может не совпадать с мнением редакции.

Редакция не несет ответственности за достоверность рекламной информации.

В соответствии с требованиями ВАК журнал входит в РИНЦ.

- 01 Слово главного редактора
04 NEWS БЛОК

ГЛАВНАЯ ТЕМА КОНТРОЛЬ&НАДЗОР В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ

- 05 Контроль качества зерна: нужен ли он России? *Интервью с президентом Российского зернового союза А.Л. Злочевским*
- 13 Судебные аспекты госконтроля. *По материалам заседаний Комитета РСПП по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности*
- 18 **Ефанова И.Б.** Внимание – опасная продукция!
- 24 **Никитенко В.А., Филимонова В.В.** Контроль качества продукции или контроль системы менеджмента?

ПОДТВЕРЖДЕНИЕ СООТВЕТСТВИЯ

- 27 **Кулев Д.Х.** Техническое регулирование пищевых ингредиентов на Едином экономическом пространстве
- 37 **Макеева И.А., Стратонова Н.В., Малинина З.Ю., Пряничникова Н.С., Смирнова Ж.И.** Маркировка продуктов переработки молока. *Проектирование элементов маркировки: состав продукта*

АККРЕДИТАЦИЯ

- 44 **Шалин А.П., Батраков В.Н.** Аккредитация – это путь к доверию

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

- 49 ФГИС Росаккредитации: ответы на вопросы пользователей. *Интервью с заместителем руководителя Росаккредитации Н.С. Султановым*
- 54 Росстандарт на пути информатизации

РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР: ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

- 56 ЕС оценит российскую систему контроля
- 56 Внимание: листериоз!
- 57 Резэкспортный сертификат – пропуск на рынок РФ
- 57 Что посеешь, то и пожнешь

НА ЗАЩИТЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА

- 59 **Шелищ П.Б., Мясин Е.Б.** Качество глазами потребителей и защитников их прав

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ:

- Стандартизация и сертификация — фактор инновационного развития
- Наилучшие доступные технологии в различных отраслях промышленности
- Особенности маркировки молочной продукции
- Интервью с заведующим лабораторией химии пищевых продуктов НИИ Питания РАМН В.В. Бессоновым

«ЭЛЕКТРОННАЯ» ОЦЕНКА СООТВЕТСТВИЯ

УНИКАЛЬНЫЙ ТК

Приказом Росстандарта создан новый Технический комитет по стандартизации «Наилучшие доступные технологии» (ТК «НДТ»), не имеющий международного аналога.

Комитет создан для обеспечения российских предприятий документами по стандартизации в сфере НДТ. Применение НДТ предполагает модернизацию производства и применяемых технологических процессов с целью развития экологичного и экономичного производства.

Первоочередной задачей нового ТК станет разработка к 2015 г. стандарта, определяющего единую структуру Справочников по НДТ с учетом европейского опыта и российских условий.

Ведение секретариата ТК «НДТ» поручено Федеральному государственному унитарному предприятию «Всероссийский научно-исследовательский центр стандартизации, информатизации и сертификации сырья, материалов и веществ» (ФГУП «ВНИЦСМВ»).

Распоряжением Правительства РФ от 02.07.14 г. № 1213-р утверждена Концепция комплексного перевода документации об оценке (подтверждении) соответствия пищевой продукции требованиям технических регламентов в электронную форму совместно с «Планом мероприятий по реализации Концепции комплексного перевода документации об оценке (подтверждении) соответствия пищевой продукции требованиям технических регламентов в электронную форму».

Цель принятия концепции — определить механизмы, позволяющие обеспечить в долгосрочной перспективе условия сопровождения оборота пищевой продукции одним товарно-сопроводительным документом на бумажном носителе и отказаться от документов об оценке (подтверждении) соответствия пищевой продукции требованиям ТР и товарно-сопроводительной документации на бумажных носителях. Перевод товарно-сопроводительной документации в электронную форму остается пока вне рамок концепции.

В числе прочих поставлена задача повышения доступности сведений об оценке (подтверждении) соответствия, содержащихся в государственных информационных реестрах (системах) (в идеале она должна достичь 100%). Это касается электронного взаимодействия между ведомствами, а также гражданами и юридическими лицами. Федеральные органы исполнительной власти должны представлять в Минэкономразвития России информацию о ходе реализации плана ежеквартально до 5-го числа месяца, следующего за отчетным периодом.

В ЕДИНСТВЕ ИЗМЕРЕНИЙ ИЗМЕНЕНИЯ

Представлен проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений», подготовленный Минпромторгом России с учетом результатов правоприменительной практики принятого в 2008 г. ФЗ № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений».

Не меняя общую концепцию действующего ФЗ, законопроект:

- уточняет сферы государственного регулирования обеспечения единства измерений и положения закона, связанные с деятельностью государственных региональных центров метрологии (в настоящее время в ведении Росстандарта 86 государственных региональных центров);
- устанавливает требования, связанные с применением референтных методик измерений. Расходы на совершенствование государственных первичных референтных методик (методов) измерений планируется брать из средств федерального бюджета;

- устанавливает требования, связанные с отношением технических средств к техническим системам и устройствам с измерительными функциями и формы свидетельств об утверждении типа стандартных образцов или типа средств измерений;
- предусматривает создание метрологических служб как в добровольном порядке, так и установление обязательности их создания юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в сфере регулирования ФЗ.
- уточняет обязанности должностного лица, осуществляющего федеральный государственный метрологический надзор, в части запрета применения эталонов единиц величин, не удовлетворяющих установленным обязательным требованиям.

Изменения обусловлены необходимостью повышения объективности и достоверности результатов измерений и гармонизированы с международными определениями.

Подробности читайте в следующем номере ККП.



Читайте и узнаете:

- почему Минэкономразвития России не поддержало проект Федерального закона «О зерновых товарных складах общего пользования»;
- какие существуют методы определения фитопатогенов и ГМО в зерне;
- нужно ли гармонизировать отечественные стандарты на зерно с международными;

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

сертификация, зерно, пшеница, контроль качества, стандарты, Росстандарт, коррупция

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ЗЕРНА: НУЖЕН ЛИ ОН РОССИИ?

Президент Российского зернового союза Аркадий Леонидович Злочевский делится с читателями нашего журнала своими соображениями о проблемах в области контроля качества и стандартизации зерна, законодательной деятельности в этой сфере

ККП: Аркадий Леонидович, правда ли, что производитель вынужден продавать зерно более высокого класса по ценам более низкого?

А.Л. Злочевский: В принципе такие факты зафиксированы, но это отдельные случаи. Мы привязаны к ценам, существующим на мировом рынке. Встречаются покупатели, которые стремятся приобрести зерно более высокого качества за меньшие деньги, обуславливая это техническими требованиями.

ККП: Это касается экспорта. А по каким ценам производители сдают зерно на внутреннем рынке?

А.Л. Злочевский: По тем, по которым могут продать. Это рынок! К сожалению, у нас не сформированы механизмы определения премий и дисконтов (скидок) за

качество. Дисконты рассчитываются, когда происходит снижение цены при обнаружении покупателем уровня качества зерна, несоответствующего заявленному в контракте, но никак и ничем не регламентируются. А вот премии за качество не практикуются вообще. Если производитель поставил зерно, качественные показатели которого превышают уровень оговоренных в контракте, то за это он ничего не получит.

ККП: А сам производитель знает, какого качества его зерно?

А.Л. Злочевский: На самом деле это серьезная проблема, поскольку своих лабораторий и приборной базы у производителя нет, и качество он определяет «на глазок».

ККП: Как на сегодняшний момент вы оцениваете уровень

качества зерна, выпускаемого российскими производителями? Какая прослеживается динамика в этой сфере в течение последних лет — положительная или отрицательная?

А.Л. Злочевский: Последние 3–5 лет можно охарактеризовать как стабильные. Качество урожая зерна зависит от погодных условий. В советское время существовали целенаправленные программы по производству тех или иных видов зерна, стимулирования производителей сильных (ценных по качеству) сортов пшеницы. Сейчас таких программ нет, а рынок не позволяет получать премии за качество. Производство сильного зерна по сравнению с советским периодом значительно сократилось. Высокий уровень клейковины получается автоматически, потому что качественные показате-

ли пшеницы третьего класса (мягкой) формируются в зависимости от почвенного состава и климатических условий. Например: на Алтае выращивается очень качественное зерно с высоким показателем клейковины. Почему? Потому что там огромные запасы калия в почве, климат способствует повышению качества, но совсем не благоприятствует повышению количества. Очень низкая урожайность при высоком уровне качества.

ККП: Почему государство не заинтересовано в производстве зерна с хорошими качественными показателями?

А.Л. Злочевский: Чиновники объясняют это так: мы производим достаточно высококачественного зерна для внутренних потребностей страны. И с этим можно согласиться. России требуется

ежегодно 24 млн. тонн продовольственной пшеницы. Это количество отечественная зерновая отрасль производит с избытком. Проблема, повторюсь, в том, что на внутреннем рынке не выплачивают премий за качество, потому что он насыщен.

Внешний рынок ориентирован в основном на пшеницу четвертого класса. Зерно третьего класса покупают, но не так много. Практически не востребована пшеница класса *High Quality* (высшего качества). Зерно такого класса, производимое на Алтае, реализуется исключительно на территории РФ. Наша страна не конкурирует на внешнем рынке по пшенице класса *High Quality*, например с Канадой, Германией и другими экспортёрами. Мы еще не завоевали этот рынок, но есть и освоенные нами сегменты, где РФ пользуется определенным доверием.

ККП: Но попытки предпринимались?

А.Л. Злочевский: Разумеется. В свое время перед нами была поставлена задача наладить поставки продовольственной пшеницы в Индию. При этом мы столкнулись с проблемой устоявшихся традиций потребления. Индусы посмотрели на нашу пшеницу и, даже не ознакомившись со спецификацией, заявили, что зерно плохого качества. Оказалось, что им не понравился цвет. Дело в том, что они привыкли к тому, что из Америки им поставляли белозерную пшеницу, а российская — краснозерная. Наши специалисты доказали им позже, что если пшеница темная, то это вовсе не значит, что она не соответствует параметрам качества. С потребителем нужно работать — долго и упорно. И тогда такая деятельность принесет свои плоды.

БИОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Аркадий Леонидович Злочевский

Родился 26 февраля 1959 г. во Владимире. В 1990 г. окончил Московский государственный институт культуры, в 1995 г. после учебы в Высшей школе бизнеса им. Дж. Кеннеди (Гарвардский университет, Бостон, США) ему была присвоена квалификация «Управляющий агробизнесом». Экономическое образование получил в 1999 г. в Институте современного бизнеса.

Аркадий Леонидович является президентом Российского зернового союза, членом Совета по вопросам агропромышленного комплекса при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, членом экспертного совета по агропромышленному комплексу при ФАС России и т.д.

Награжден медалью «За труды по сельскому хозяйству» является автором более 100 публикаций.

Женат, имеет дочь.

ККП: Российским зерновым союзом был разработан стандарт на методы определения ГМО, но технические комитеты отказали в рассмотрении этого документа. Почему?

А.Л. Злочевский: Речь идет о стандарте на экспресс-метод, позволяющий в течение 5–10 минут в полевых условиях определять наличие фитопатогенов и ГМО в зерне. Это очень мобильный и относительно дешевый метод. Средняя стоимость анализа в 10 раз ниже стоимости ПЦР-анализа, проводимого в лабораторных условиях. Данный экспресс-метод опробован и применяется во многих странах мира. Мы просто его адаптировали к российским условиям. Проект стандарта мы подали в ТК № 335 «Методы испытаний агропромышленной продукции на безопасность», поскольку